COMBATE

17, noviembre, 1988
AÑO XVII 90 pts.
Nº 463

El 14 de diciembre, HUELGA GENERAL



CONTRA LA MILI LABORAL



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.

¡Pastorius, Pastorius!

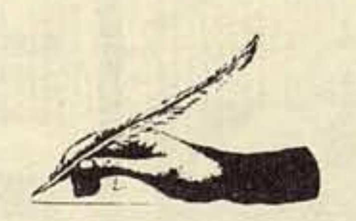
Ya se que en general tenemos el defecto de escribir fundamentalmente para quejarnos. En definitiva, es lo que menos cuesta. Las flores te las tiraré otro día. Pero, chico, ¡te has pasado!. Me refiero a la utilización de la palabra "putada" en tu artículo ¡que aburrimiento de dios! del último COMBATE.

No pienso pegarme la parrafada/crítica, no creo que sea necesario, pero sí que quiero que sepas que supongo que como a mí a muchas más nos habrá estrañado, molestado e indignado.

Una última línea cariñosa: ¡muaaaaa!.

Hasta pronto.

Neus



Narcodiputado peruano

Angel del Pomar, abogado de 46 años, diputado por el APRA -partido de Alan García en el Perú- y con 32 años de militancia en este partido, fue detenido en Berlín -mientras se celebraba la Asamblea del Fondo Monetario Internacional- cuando pretendía cobrar 180.000 marcos alemanes de una cuenta abierta por un alto narcotraficante internacional.

Este, sin embargo, no es un caso aislado. Antes, con gobierno de derecha, senadores y diputados adscritos al partido en el poder mantenían estrechas y públicas relaciones con connotados personajes del narcotráfico.

Mientras tanto, Alan García sigue hablando de su "firme lucha contra el narcotráfico". El caso de Del Pomar no es el de un simple senador que se inició en la militancia a los 14 años. Como parlamentario intervino en la elaboración de los proyectos sobre el Ministerio de Defensa, Código de procedimientos Legales, Leyes Orgánicas y del Ministerio Público.

Antes de ser elegido diputado por Lima era Presidente de la Federación Nacional de Colegios de Abogados del Perú y Vicepresidente del IV Congreso de Abogados del Grupo Andino.

Dentro del APRA fue secretario general de las Juventudes, Secretario General de Relaciones Externas y Director de la Campaña en las últimas elecciones.

Por último, Del Pomar estuvo hace un año y medio en Madrid, y mantuvo contactos estrechos con el Decano del Colegio de Abogados, Antonio Pedrol Rius, y otros directivos. No perdáis de vista al personaje.

A.Soto (Madrid)



Sobre Semprún

En el COMBATE nº 460 se comenta un poema escrito por Jorge Semprún en homenaje a Stalin publicado por el semanario "Punto y Hora". La fuente del espectacular descubrimiento no es otra que el propio autor, que lo reprodujo íntegramente en su "autobiografía de Federico Sánchez" (Ed. Planeta, Barcelona, 1977, pág. 122) como ejemplo de su enajenación ética y política bajo el estalinismo.

El poema fue divulgado por el PCE en marzo de 1953 sin firma alguna. Su autoría nunca se habría conocido si Semprún hubiera querido ocultar su pasado, lo que dice mucho a favor de su honradez intelectual. El libro es ejemplarmente autocrítico -al margen del grado de acuerdo que sostengamos con Semprún o de su evolución/involución política posterior- y denuncia los métodos burocráticos de la dirección del PCE de la clandestinidad (de consecuencias mortales, en el sentido más literal). En la página 143 Semprún hace una reflexión muy útil para neoestalinistas inconfesados: «El partido comunista (y para el caso me es igual que sea eurocomunista, o de obediencia trotskysta o maoísta) no puede ser el fin, sino tan sólo un medio, un instrumento coyuntural, siempre modificable por tanto, del movimiento revolucionario (...). La permanencia de la organización, tan necesaria por una parte, es una fuente generadora de rutinas y ritos, de pereza mental y sumisión a la autoridad.»

Javier



En INPRECOR 64, noviembre 1988

Entrevistas a Orlando Núñez (Nicaragua) y Manuel Manotas (A Luchar-Colombia).

- **AFGANISTAN.** El acuerdo sobre la retirada. *S.Jaber.*
- **URSS.** El caso armenio: lengua y nación. *C.Mouradian.*
- **TEMA.** La industria de armamento: Desarme y reconversión. *H.Viguier.*

PIE DE FOTO



Entre los mecanismos de corrupción de las conciencias puestos en marcha por el gobierno socialista, ninguno tan repugnante como la tolerancia o la justificación de la tortura, en nombre, por supuesto, del interés supremo del anti-terrorismo.

La historia nos ha enseñando a diferenciar cuidadosamente entre las mas reaccionarias políticas que pueda emplear un gobierno socialista y el fascismo: en los años 30, la idea del "socialfascismo" hizo tanto daño al movimiento comunista que hay que evitar repetir el error.

Pero en ciertos terrenos, la razón de Estado y el desprecio a las cuestiones mas elementales de la dignidad humana, borran las fronteras entre los métodos, y hasta las palabras, de los fascistas y de estos socialdemócratas.

Fermín Urtizberea, concejal de Herri Batasuna en Hondarribia fue secuestrado durante tres días y torturado por individuos amparados en las siglas GANE, que muy probablemente serán miembros de la Guardia Civil y del submundo que rodea a sus grupos de operaciones especiales.

Fermín ha mostrado las huellas de la tortura en su cuerpo. Era una ocasión para que los socialistas hicieran el número de que ellos están contra la violencia "venga de donde venga" o algo parecido, al menos para cubrir las apariencias. Es lo que hecho Bandrés, maestro en la hipocresía política.

Pero el gobernador civil de Gipuzkoa, Goñi Tirapu, es un hombre de choque del Ministerio del Interior, convencido de que su función esencial es mantener alta la moral de sus tropas. Y puesto que entre estas tropas se encuentran probablemente los torturadores de Fermín, había que echarle cinismo al asunto. Y se lo ha echado.

En medio del estupor general, Goñi Tirapu ha insinuado que Fermín podría haberse causado a sí mismo sus heridas, para propiciar una campaña política útil para HB.

Mas allá del desprecio, estas palabras provocan un cierto erscalofrío que nos recorre la espalda. ¿Cómo no recordar que ,bajo el franquismo, los torturados eran presentados como "autolesionados", y los asesinados en las comisarías se convertían en suicidas? Y sobre todo, ¿cómo no percibir tras estas burdas falsificaciones una cierta ética del despotismo, que traspasaría las fronteras ideológicas, según la cual, los enemigos, llámense "terroristas" o "comunistas" o "subversivos", se merecen hasta tal punto el castigo que sufren que, en realidad, ellos mismos se lo aplican?

Con esta moral en la cabeza, un militante socialista puede cantar la Internacional por la mañana y defender, y si llega el caso, realizar, la tortura por las tardes.

Foro pro-amnistía de Otelo en Lisboa

Los días 5 y 6 de noviembre tuvo lugar en Lisboa el "Foro pro-amnistía de Otelo e companheiros", organizado por la "Comisión pro-amnistía de Otelo y compañeros". El acto estuvo apoyado por el grupo Arco Iris del Parlamento europeo y contó con la presencia de representantes de grupos antirrepresivos europeos, organismos defensores de los derechos humanos, así como HB, La Crida, Sinn Fein, Democracia Proletaria, etc.

No es el primer intento de este tipo. Ha habido varios que se han agotado por falta de apoyo, fondos... En este caso, se ha tratado de ir más allá del marco de Portugal e internacionalizar el problema de los presos políticos. El apoyo del grupo Arco Iris es importante en este sentido.

En la primera fase del foro se habló del proceso contra Otelo en sí, caracterizándolo no un proceso jurídico, sino claramente un proceso a la revolución de Abril y a las actitudes revolucionarias.

Se insistió en que la prisión de Otelo resulta incómoda para el gobierno y que es posible que lo libere, pero dejando en prisión al resto de los compañeros, un total de 40 con penas que oscilan entre los 16 y los 20 años.

Los representantes de los diversos países de Europa hicieron una exposición de la situación de represión de la disidencia política a través de leyes especiales. Hablaron sobre este tema: un portavoz del Sinn Fein, y abogados de Francia, Italia, de HB y de La Crida.

Todos hicieron un recorrido de la represión, los procesos, la actitud policial, la tortura, en cada país.

El foro decidió entregar al Presidente de la república y a la Asamblea una petición de amnistía para todos los presos políticos portugueses y definió como objetivos: servir de punto de partida a una organización europea y llegar al próximo 25 de Abril con los presos liberados. También se decidió plantearse para 1992 la liberación de todos los presos políticos europeos.



2.000 contra la base de Morón

Bajo los lemas *"Yankis fuera"* y *"No a la nuclearización y militarización de Andalucía"*, con una fortísima presencia de la gente de la COPA (Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía) y convocada por la Coordinadora Contra la Presencia Americana en la Base de Morón -en la cual junto a la Coordinadora Pacifista de Sevilla se integran otros colectivos y organizaciones pacifistas, culturales, sindicatos y partidos de izquierda de la provincia de Sevilla- más de 2.000 personas realizamos el pasado día 30 de octubre, la marcha a Morón.

A pesar del mal tiempo y de los problemas ocasionados en torno a la fecha de convocatoria por el PCA -pretendía que 15 días antes de la fecha fijada para la marcha, ésta se trasladase a diciembre, a pesar de estar bastante avanzada gran parte de la campaña en torno al día 30- más de 30 pueblos de la provincia de Sevilla y algunos de otras, como Cádiz, Granada y Málaga, manifestamos nuestro desacuerdo y nuestra firme voluntad de seguir luchando contra los planes de potenciación que el Ministerio de Defensa español y su amigo yanki tienen previstos con respecto a la base aérea de Morón tras la firma del Acuerdo bilateral.

Como bien nos recuerda el manifiesto lanzado por la COPA, estos acuerdos suponen un engaño a la opinión pública y hacen que Andalucía se vea involucrada, aún más, en las aventuras nucleares de las potencias de la OTAN. El gobierno cede a las exigencias de los Estados Unidos y la Junta de Andalucía colabora con su silencio cómplice ante una situación que pone en peligro las gentes y tierras de Andalucía.

Esta política belicista implica el derroche de miles de millones de pesetas que tan necesarios son para combatir el paro, pensiones y otras obras de interés social.

Tras la Marcha nos trasladamos a El Coronil, para celebrar una fiesta popular anti-yanqui en la que también pudimos expresar nuestra voluntad de lucha pasando un rato divertido.

Puede que nos cueste tiempo, pero con nuestra lucha conseguiremos una Andalucía libre de bases militares y de armas y residuos nucleares. El próximo año volveremos a Morón y desde yá empezaremos a preparar nuevas movilizaciones contra la mili, contra la base de Rota, contra El Cabril y contra todo lo que quiera hacer de nuestra nación andaluza un enorme basurero militarista.



JORNADAS DE REFLEXION DEL MOVIMIENTO GAI

Los días 3, 4, 5 y 6 de diciembre se realizarán las I Jornadas a nivel estatal que convoca el Colectivo Gai de Madrid (COGAN). En estas Jornadas, en las que participarán todos los grupos de la COFLE, además de otros grupos invitados, se tratarán en especial dos temas: "Perspectivas del movimiento gai" y "Ley antidiscriminatoria". Las Jornadas se realizarán en la Casa de Campo de Madrid. Seguiremos informando.



El día 23, ¡solidaridad con Tabacalera (Cádiz)!

Ha pasado ya un mes desde que las trabajadoras de Tabacalera de Cádiz, tras de 23 días de huelga, decidieran volver al trabajo porque se les había prometido que así la empresa abriría una vía negociadora de readmisión de los despedidos (ver *COMBATE* 461). Esta promesa surgió de la entrevista entre Antonio Gutiérrez y el presidente de Tabacalera. Pero aquello no era más que una trampa: desactivada la movilización, Tabacalera se ha cerrado en banda. Mantiene abierta una mesa de "negociación", pero no retira los despidos, sino que espera que sea la representación obrera la que ofrezca una dura sanción a cambio del despido (como traslado a otros centros, lo que le permitiría desmantelar el Comité de Cádiz que es su objetivo de fondo).

Pero los despedidos se mantienen firmes (sólo aceptarían dos meses de suspensión que ya estarían cumplidos, es decir, reintegrarse a la fábrica. Terminó la huelga, pero no la lucha. La izquierda sindical gaditana, a falta de apoyo consecuente del aparato del sindicato, se ha movido a tope, con buenas inicativas como la Asamblea de Comités que convocó una manifestación el 29 de octubre con el apoyo de los Comités de Empresa de Bazan, General Motors, AESA Puerto Real y Cádiz, FOCSA, FARO, CAMPSA, Telefónica, Portuarios, J.Personal y Laboral de Ayuntamiento, Diputación, Correos, Administración del Estado; SSE de CCOO de CASA y de Diputación; SSE de UGT del Ayuntamiento y CAT de Puerto Real. El aparato de CCOO también apoyó, pero a regañadientes (sólo un minuto antes de entrar los carteles a imprenta estampó su firma).

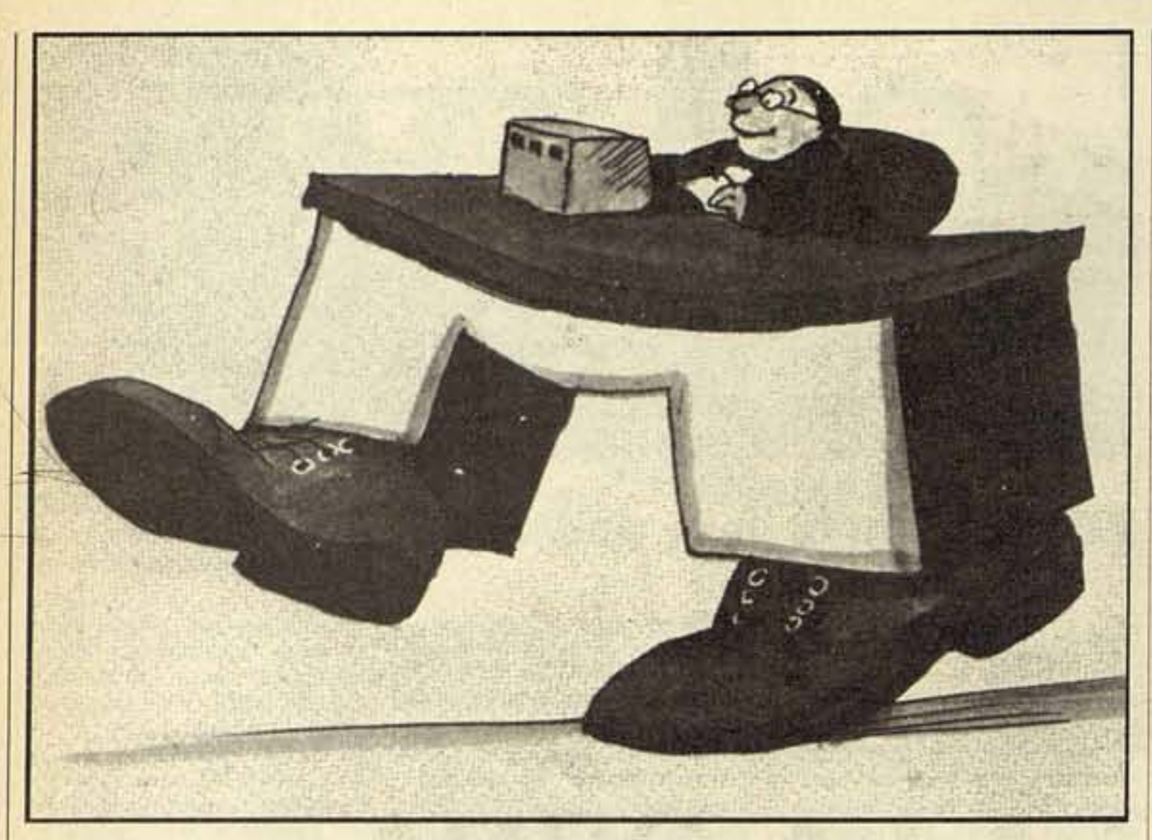
Después de la mani, se han hecho paros parciales en la fábrica, aunque sólo de la gente más consciente. Ahora los despedidos están acampados en las puertas de Tabacalera.

El 23 de noviembre será el juicio en Magistratura. La izquierda sindical ya está trabajando para que ese día la clase obrera gaditana demuestre que los despedidos de Tabacalera no están solos.



"SIN CUARTEL", ATACA DE NUEVO

El Comité AntiOtan de Carabanchel nos ha enviado el nº 6 de su revista *"Sin Cuartel"*. Como la revista está muy bien, y hay además buenas recomendaciones en este periódico, no sólo informamos de ella, sino que reproducimos el cómic ecologista de J.A.F. que publica en exclusiva mundial.



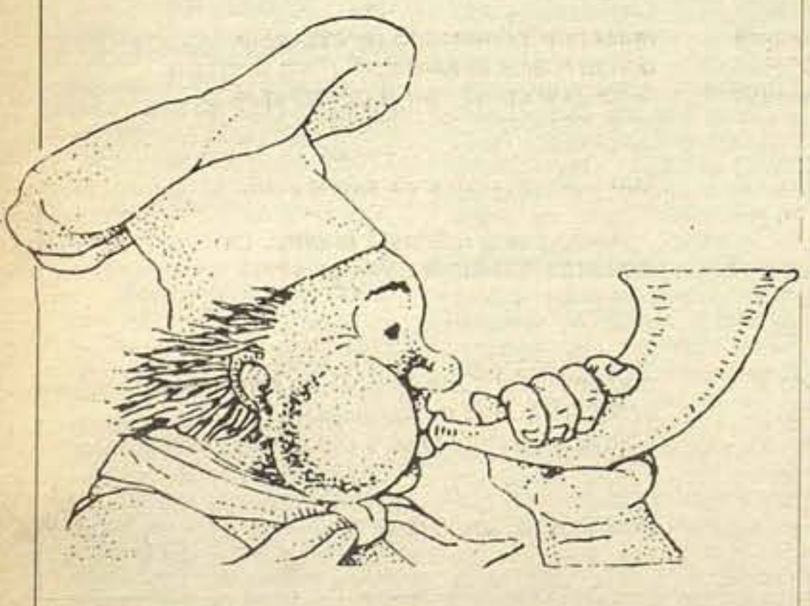
Julia Varela

REVOLOTEO DE SOCIOLOGOS

Normalmente las tribunas de opinión que publica El País *están escritas por las vedettes y vedetillas intelectuales del sistema y por quienes aspiran a serlo. No suelen tener el menor interés y pensamos que la mayoría de los lectores y lectoras de* COMBATE *tienen la sana costumbre de pasar de ellos. Pero algunas veces aparece un texto escrito con talento, con honestidad intelectual y desde la izquierda. Para que no se nos escape, hemos decidido reproducir el artículo de Julia Varela publicado en la página 15 del periódico madrileño el 28 de octubre pasado.*

Cada vez que los desagües del poder despiden un olor fétido no faltan voluntariosos trabajadores de la cultura oficial que se encasquetan la escafandra y se afanan en perfumar los bajos fondos. Estos peones de brega no sólo pretenden con ello atraer hacia sí la atención del público, sino también mantener bajo secreto la naturaleza de los residuos, y sobre todo, salvar, en la medida de lo posible, la imagen de los maestros de lidia. Funcionarios y ambiciosos, dotados de una envidiable autoestima, encuentran no sólo natural que la cúpula del partido gobernante reparta puestos de libre designación entre primos y allegados, sino también que distribuye entre sus afiliados bienes materiales y simbólicos con la precisión del usurero y la largueza de quien regala lo que no le pertenece. A cambio de tan pingües donativos estos adalides de la ciencia legitiman con sus racionalizaciones la patrimonialización del Estado por un grupo político. En este juego trucado del bingo monclovita un grupo social ha salido especialmente beneficiado: los *científicos sociales*, mis colegas.

Como es bien sabido, las ciencias sociales se desgajaron del frondoso árbol de la filosofía en el siglo XIX para responder a un problema de gobierno, o mejor, al problema central de todo Gobierno: mantener el orden social. Paradójicamente, las nacientes sociedades industriales, que se sustentaban en los principios de libertad e igualdad, lejos de responder a sus postulados fundacionales generaban sin cesar desarraigo y miseria. El problema del pauperismo se convirtió así en una aporía para los representantes de la economía política, a la vez que ponía en solfa la categoría de progreso sobre la que se articulaban los discursos positivistas de sociólogos e historiadores. El pensamiento crítico de pensadores como Marx, Weber y Veblen, entre otros, encuentra en este marco su significación histórica.



En la actualidad, y como consecuencia de la crisis del Estado del bienestar surgida a mediados de los años setenta, se tiende a producir en las sociedades industriales una bipolarización de las poblaciones, es decir, se incrementa la distancia entre quienes poseen capitales y bienes culturales y quienes malviven en el desempleo, la economía sumergida y la marginación. Irrumpe, por tanto, en la escena social la cuestión del *nuevo pauperismo*, que supone una negación en la práctica de los principios democráticos. Y sin embargo, si se exceptúan algunas intervenciones lúcidas, obra fundamentalmente de un activo grupo de filósofos, son escasos los intelectuales y científicos que se atreven a denunciar el despilfarro, las corrupciones, los delitos de los poderosos y las innumerables sumisiones cotidianas. La alta cultura ha demostrado preferir la alta costura.

Hablar de científicos sociales a secas podría, no obstante, resultar engañoso en esta época de flexibilización, y precisamente cuando la división del trabajo productivo, así como los métodos gerenciales de empresa, se hacen extensivos al ámbito administrativo. En realidad, tres subgrupos o colectivos de especialistas en ciencias sociales se han visto particularmente favorecidos con prendas y prebendas en pago a su oficio de turiferarios del régimen. Nos referimos a historiadores, economistas y sociólogos. Todos ellos se rigen por un afán desmesurado de poder directamente proporcional al grado de su adhesión incondicional al poder. No hace falta decir que el referéndum sobre la Alianza Atlántica, en el que cerraron filas como un solo hombre en torno a la tribuna del líder carismático, ha sido su prueba de fuego. Las funciones sociales de cada uno de estos tres grupos de especialistas difieren entre sí, lo que no es obstáculo para que concurran al unísono a rodear a los gobernantes de una cortina de incienso que a la vez que perfuma al poder lo sacraliza y oculta.

Los historiadores, por ejemplo, proporcionan a las élites advenedizas un pedigrí de prestigio. ¡Por fin España recupera sus viejas raíces ilustradas!. ¡Al fin han llegado los herederos de las luces, los regeneradores de la patria, quienes, quizá por descubrir las cualidades gustativas de las endibias y la *barbaroise*, tienen hilo directo con la modernidad!. La *operación historia*, esa burda instrumentalización del pasado al servicio de quienes renuncian a sus compromisos con el presente, consiste fundamentalmente en desenterrar a muertos ilustres y convocarlos a una especie de mesa redonda en la que participan juntos Carlos III y Giner de los Ríos, Jovellanos y Costa, Cabarrús y Pablo Iglesias. Por real decreto Mahler y Machado moderan la asamblea.

Los economistas, a su vez, llevan el peso de las grandes directrices del Estado, definen los puestos y los presupuestos, señalan los ámbitos prioritarios de inversión, sanean, reconvierten, retocan las estadísticas y maquillan como pueden los excelentes resultados económicos sin llegar a explicar por qué los ricos son cada vez más ricos y los pobres más pobres. Sus racionalizaciones enmascaran bajo magnitudes económicas y fórmulas técnicas opciones políticas que, a tenor de los resultados, parecen directamente inspiradas en las consignas procedentes de los consejos de administración de las grandes entidades bancarias.

En fin, del gremio de los sociólogos han surgido los más torpes, pero también los más perseverantes aduladores de príncipes. No se ha producido conflicto estudiantil, profesoral, sindical o intersindical en el que alguno de ellos no se haya sentido en la obligación de poner su desafortunado granito de arena para mayor gloria del partido y desprestigio de la profesión. Uno se los encuentra arrastrando la bata de cola de una baronesa, asesorando a la Trilateral o haciendo de florero en los consejos de ministros. Muchos son consejeros autonómicos, directores generales de cualquier cosa, embajadores en el centro del imperio o se enriquecen elaborando informes técnicos para los Gobiernos de América Latina. Estos contumaces romeros de Jávea pueblan las fundaciones, se reparten las cátedras, copan las ayudas a la investigación y monopolizan las revistas de pensamiento subvencionadas con fondos públicos. Los sociólogos son, pues, casi un pleonasmo del socialismo a la española. En este sentido, si se quiere hacer un diagnóstico de la política de nuestro tiempo ya no es preciso recurrir a elaboradas encuestas, a recurrentes sondeos de opinión, ni al cruce alambicado de variables, basta conseguir los movimientos de estos aprendices de Maquiavelo, observar sus reacciones, escuchar su parloteo que adopta el aire de discurso argumentativo, analizar sus rostros a la luz de la televisión gubernamental. Los sociólogos, estos sociólogos militantes, son hoy, salvo encomiables excepciones, la más viva encarnación de los gansos del Capitolio.





MANOS A LA OBRA

CCOO y UGT han convocado una Huelga General para el 14 de diciembre, cuyo primer objetivo es protestar contra el llamado Plan de Empleo Juvenil, pero que va mucho más allá: también es para decir BASTA a la política económica y social del gobierno.

¿Qué ha pasado para que unas direcciones sindicales -hasta ayer divididas y empeñadas en la concertación y en la corresponsabilización con las medidas capitalistas de salida de la crisis- se lancen conjuntamente a una movilización de esta envergadura?

Hace algún tiempo que CCOO -obligada por la presión interna, el fracaso de la concertación y el estrecho margen que dejaba el PSOE a la conciliación- había emprendido una línea de mayor movilización y confrontación, como ya demostró el 20-J de 1985.

Pero el cambio más importante es el que se ha operado en UGT. Desde 1979 había llevando a cabo una línea de desmovilización y conciliación sindical que se agudizó con la llegada de Felipe Gonzalez a la Moncloa en 1982, ejerciendo de "capataz" de su política económica en el seno de la clase obrera. Sin embargo en los últimos años, entre UGT y esa política, y el gobierno que la realiza, se ha ido abriendo un foso cada vez más insondable. Las razones son muchas: la progresiva marginación del sindicato y sus militantes dentro del entramado psoeista, el sentimiento ugetista de haber sido "traicionados" por el partido,... Pero detrás de todas ellas está lo más importante: el proyecto del PSOE se juega al sindicato.

Efectivamente, las medidas del gobierno tienen un fundamento tan antiobrero que UGT, en un contexto de notable malestar social como el que vivimos, no podía seguir defendiéndolas sin erosionar su propia base e influencia entre los trabajadores, como muy bien se constató en las elecciones sindicales, que fueron un correctivo para el sindicalismo de conciliación y servicios vehiculizado por UGT. Esta separación entre UGT y el gobierno ha ido creando condiciones para una recuperación positiva de la unidad de acción sindical.

Decíamos hace poco que en las negociaciones de concertación se había podido constatar una importante unidad de criterio entre CCOO y UGT, pero que faltaba la unidad para la acción en las fábricas y en la calle. Esta unidad ha llegado con convocatoria de la Huelga General.

Con ella se abre una etapa nueva. Aunque una convocatoria puntual no va a hacer milagros. Aunque hay aún demasiada desmovilización y demasiado lastre que superar. Aunque aún existe una especie de divorcio entre la línea general de las direcciones sindicales, marcada por la confrontación, y su práctica cotidiana en las empresas que sigue um rumbo marcado por la conciliación. A pesar de todo, esta etapa que se abre apunta hacia una práctica más positiva para el sindicalismo y la clase obrera. Nosotros, en todo caso, empujaremos con fuerza porque así sea, en pimer lugar trabajando a tope por el éxito total de la convocatoria.

La realización de una Huelga General, con tales convocantes y en condiciones de descontento popular con la política económica del gobierno, abre una situación que hemos de saber valorar. El gobierno va a seguir teniendo apoyos importantes en esta guerra que la convocatoria ha desatadado, pero van a ser únicamente los de la burguesía: la patronal, los servidores del Estado, los medios de comunicación oficiales y privados. Por el contrario, al lado de la Huelga General podemos lograr reunir a todo el pueblo, con la clase obrera y buena parte de la juventud como protagonistas. En ese pueblo se encuentra la mayor parte de la base electoral y militante del propio PSOE.

Esto abre una brecha social muy importante. Pese a que un paro de 24 horas es claramente insuficiente para echar atrás esa política antiobrera y aunque su amplitud social no vaya a tener directamente, ni a corto plazo, una traducción política (esa es la gran fuerza del gobierno), durante el 14-D se expresará un bloque social a la izquierda del PSOE desconocido desde 1982 y sólo comparable con la época de las grandes movilizaciones antiOtan. Esta será una situación más favorable para la izquierda en general, y también para la izquierda revolucionaria, al menos en el terreno social.

Respecto a la huelga del 20-J de 1985, esta Huelga General cuenta con algunos algunos elementos más favorables :

1) El malestar social es más profundo y, sobre todo, ha renacido cierta dinámica reivindicativa entre los trabajadores, en parte favoreciida por la mejor coyuntura económica. Los índices de conflictividad laboral registrados a lo largo de 1987 y 1988 (con unos cien millones de horas de huelga por año) apuntan en ese sentido.

2) El llamamiento unitario de UGT-CCOO, que deslegitima más al gobierno y que, como efecto de la unidad, favorece una mayor adhesión a la huelga y una respuesta más masiva.

3) La convergencia entre el movimiento obrero y la juventud escolarizada, en los objetivos y en la acción. La paralización de los centros de enseñanza y su salida masiva a la calle será algo que no conocimos el 20-J y que deberá contribuir a generar un nuevo impulso de lucha en las nuevas generaciones.

Tenemos confianza, pues, en el éxito de la convocatoria. Pero no nos vamos a dormir en los laureles. El gobierno va a desplegar una campaña -que nos traerá a la memoria la manipulación de las conciencias con la que defendió la permanencia en la OTAN- para demostrar que su Plan de Empleo Juvenil es lo mejor de lo mejor. El objetivo que se ha propuesto es -como ya hicieran Thatcher en Gran Bretaña o Köhl en la RFA- enfrentar a los propios trabajadores con los convocantes, buscando separarlos de los sindicatos y crear un bloque antihuelga. Al fin y al cabo, el PEJ no es más que una medida más con la que va diseñando su modelo de obrero del futuro: barato, desprotegido, domesticado, individualista y alejado del movimiento sindical. Y ese modelo pasa por quebrar a los propios sindicatos.

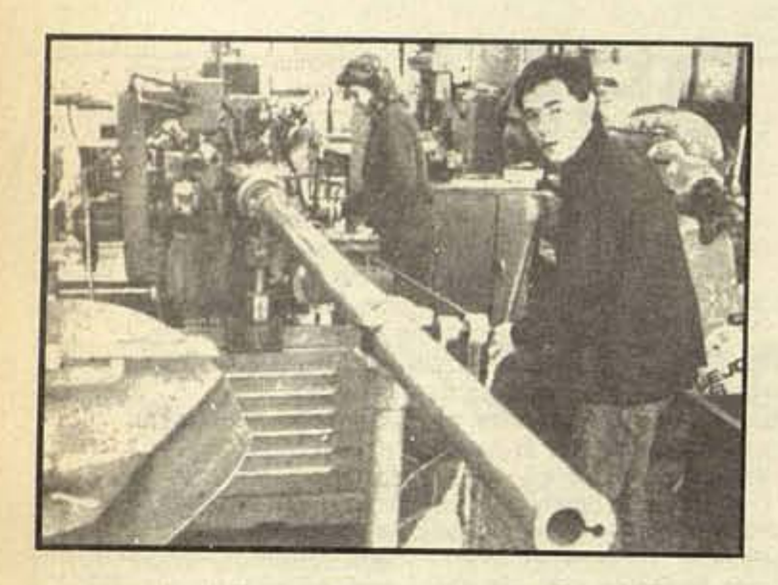
Sabemos que es el PEJ no es ningún plan de empleo, sino una nueva modalidad de contratación en precario, discriminatoria e injusta, con salarios de miseria y sin derechos laborales para los jóvenes, que no creará empleo juvenil, pero contribuirá a deteriorar el mercado de trabajo y domesticar a la juventud. Pero vamos a tener que convencer a gentes que lo prefieren antes de ver a la juventud parada. Lo lograremos, pero tendremos que trabajar bien para conseguirlo.

Ahora pues, manos a la obra. La izquierda revolucionaria veníamos exigiendo con fuerza una Huelga General. Ahora, con más fuerza aún, vamos a trabajar ahora por sacarla adelante. Para que sea total. Que el 14-D no haya más actividad que la de los piquetes y las marchas de huelguistas recorriendo las calles con la radicalidad que haga falta, para decir BASTA al gobierno, frente al PEJ y toda su política.

Estamos preparando la Huelga General

LO QUE ES Y LO QUE NO ES EL PLAN DE EMPLEO JUVENIL

El gobierno socialista ha tomado la convocatoria de Huelga General como una declaración de guerra. Y lleva razón: lo es, o en todo caso, mucha gente vamos a luchar porque lo sea. Ha comenzado ya una campaña de la prensa de "orden" que busca "demostrar" que no hay motivos para Huelga y a ensalzar las supuestas virtudes del Plan de Empleo Juvenil. Por eso, para empezar a preparar la Huelga, hay que dejar bien claro que es realmente este PEJ.



En primer lugar, hay que tener claro lo que no es: no es ningún Plan para dar empleo a la juventud en paro, como demagógicamente está presentándolo el gobierno. Sino que se trata de una **nueva modalidad de contratación** eventual, discrimatoria e injusta, con salarios de miseria para un porcentaje de jóvenes (unos 350.000 al año) que ni siquiera tendrán derecho a la negociación colectiva.

Alguien ha dicho con acierto que se trata de una especie de *"mili laboral"* que pasarán los jóvenes durante un tiempo, esclavizados en un puesto de trabajo, sometidos y sin derechos, para hacer de la juventud una mano de obra domesticada, igual que la otra mili pretende fabricar jóvenes sumisos.

¿En qué consiste este llamado Contrato de Inserción?

Es para jóvenes de 16 a 25 años, que no hayan trabajado más de tres meses en los últimos dos años. Actualmente hay unos tres millones de parados, de ellos alrededor de 1.400.000 menores de 25 años, el 80% buscando el primer empleo. Con este plan se discrimina claramente a un colectivo de unos dos millones de parados (mayores de 25 años o menores de esa edad que hayan trabajado) que tendrán aún más difícil encontrar empleo, porque las empresas no contarán con las ventajas y bonificaciones que les da contratar a los afectados por el plan.

El Contrato de Inserción estipula un salario de miseria: el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) que es de 27.030 pts ó 40.040 pts mensuales, según tengan menos o más de 18 años. Así se crea una **desigualdad e injusticia** totales y se rompe el principio de "a igual trabajo, igual salario". El proyecto de ley dice que cobrarán el SMI *"salvo que en los convenios colectivos se pacte un salario superior para esta relación laboral de carácter especial"*, pero ya podemos estar seguros que la patronal se va a mantener en este tema más dura que una roca (por supuesto que si con la Huelga General no tiramos atrás el PEJ, habrá que luchar en los convenios porque no haya esa relación especial con salario de miseria, introduciendo las cláusulas pertinentes, pero no desconocemos las dificultades para conseguirlo; el gobierno y la patronal tampoco).

Así pues, tendrán una relación laboral especial, es decir, diferente de la del resto de trabajadores y trabajadoras y excluida de la negociación colectiva, lo que les quita posibilidades de defender sus derechos y divide a las plantillas dentro de la misma empresa, creando dos clases de trabajadores y haciendo más difícil su lucha.

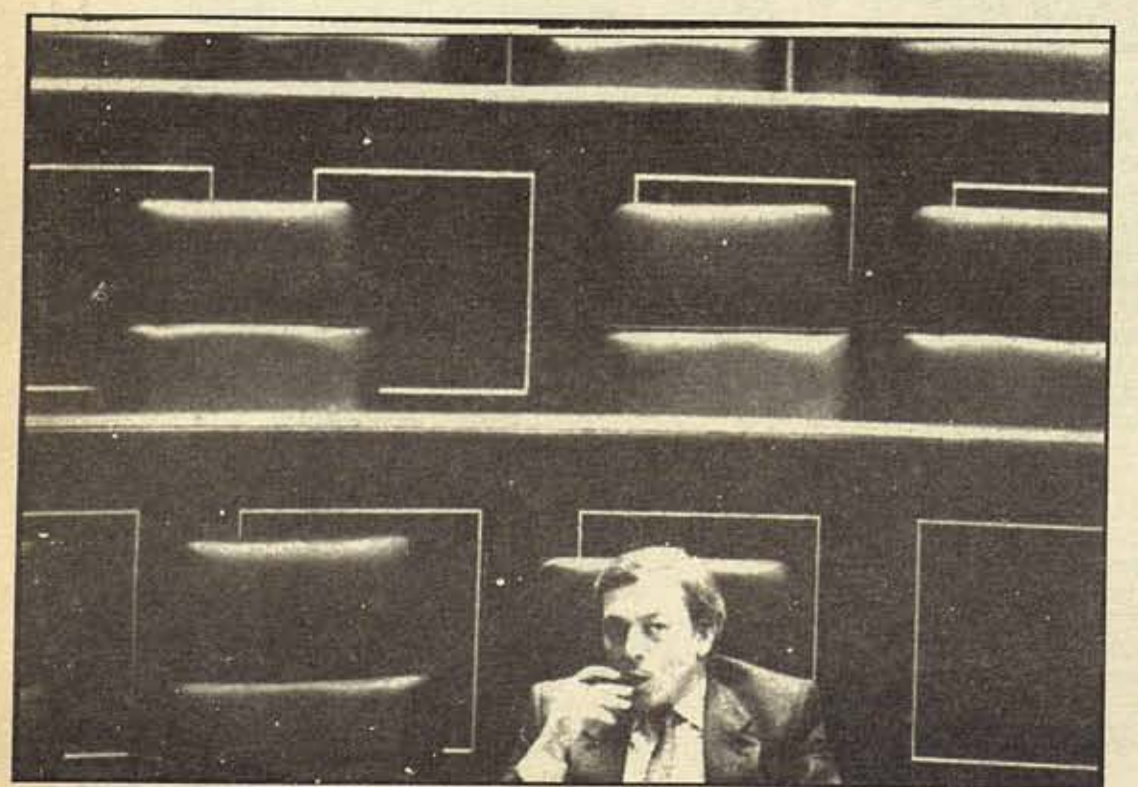
El contrato será eventual (de seis a dieciocho meses, con una prórroga) pudiendo ser despedidos por la empresa al finalizar, y contratar otros nuevos, con lo que el patrón se asegura la eliminación de los que no sean sumisos o luchen por sus derechos, **negando así en la práctica la libertad de los trabajadores y trabajadoras jóvenes a sindicarse y a luchar por sus derechos.** El contrato puede ser además a **tiempo parcial**. Esta nueva modalidad contractual se añade a otras formas de contratación precaria existente (hay hasta 16 modalidades) que pueden permitir que los jóvenes estén hasta cinco años de contrato en contrato. Así los empresarios van **sustituyendo trabajo fijo por eventual** y precario.

El plan tiene un nulo valor formativo ya que los jóvenes pueden ser contrataoos para cualquier tipo de trabajo, sin relación con su formación profesional, lo que hará que muchos empresarios los contraten como mano de obra barata para labores de peonaje, de poco valor en cuanto a formación profesional práctica. Desvelando así todo el desastre y la demagogia gubernamental en cuanto a la formación profesional cuya reforma está pendiente.

Por si todo esto fuera poco, los empresarios recibirán cuantiosas sumas de dinero de las arcas del Estado por estos contratos: exención de pago a la Seguridad Social, incentivo económico de hasta 200.000 pts, deducción de la cuota del Impuesto de Sociedades de unas 500.000 pts... Con todo ello **¡¡el empresario recibirá (directa e indirectamente) más dinero del que le cuesta el salario que pagará a cada joven que es de 615.560 pts ó 378.000 pts anuales, según sea mayor o menorde 18 años!!.** Así no sólo los contratos les saldrán gratis a los empresarios, sino que además se fomenta la creación de empresas "fantasmas".

Visto lo visto, se comprende bien que sólo la CEOE apoye el plan del PSOE y las JJSS. También se comprende que todos los sindicatos y organizaciones juveniles de izquierda estemos radicalmente en contra. ¿Hay o no motivos para ir a una Huelga General contra este Plan de Esclavitud Juvenil? Lector, lectora: tuya es la respuesta.

J. Nieto



CALENDARIO PARA UNA HUELGA GENERAL

Esta HG tiene dos protagonistas: la clase obrera y la juventud escolarizada. El calendario de movilizaciones preparatorias es éste:

Movilizaciones obreras

21 DE NOVIEMBRE
Concentración estatal de pensionistas en Madrid.

24 DE NOVIEMBRE
Jornada de Asambleas en todos los centros de trabajo en las que se aprueben compromisos de ir a la HG.
Paros parciales en el Area Pública (Administraciones Públicas, Sanidad, etc.)
Paros en las empresas y sectores afectados por el cambio en la previsión de inflacción para sus revisiones salariales (Banca, Metal, Construcción, Transporte, etc)
Coincide con convocatoria juvenil de paros en Institutos

12 Y 13 DE DICIEMBRE
Asambleas en todos los centros para ultimar la preparación y los compromisos para la HG.

14 DE DICIEMBRE
Huelga General, es decir, paralización total del transporte, la industria, los servicios, el comercio, institutos, universidades y centros de estudio... y los bares.
Salida a la calle de todos/as los/as huelguistas en marchas que paralicen el tráfico, concentraciones a medio día y grandes manifestaciones por la tarde.

16 DE DICIEMBRE
Manifestación en Madrid, incorporando al máximo de trabajadores y pueblo madrileño en la mani para demostrar que, tras la HG, hay continuidad en la lucha.

Movilizaciones juveniles y estudiantiles

24 DE NOVIEMBRE
Asambleas en todos los centros de enseñanza, paros y salidas en marcha de los centros para ir a concentrarse ante las oficinas del INEM respectivas.

1 DE DICIEMBRE
Marcha estatal a Madrid (de esta marcha se habló primero para el día 3, luego para el 8, pero lo hicieron fiesta y, finalmente se ha quedado para el 1 de diciembre). Es día lectivo, por lo que se convoca paro en los centros de estudio para que los/as estudiantes puedan ir a Madrid.

14 DE DICIEMBRE
Huelga General en todos los centros de estudio. Se trata de acudir al centro, hacer Asamblea y de allí salir en manifestación a la calle.



Israel

LAS ELECCIONES EN LOS TIEMPOS DE LA INTIFADA

La recientes elecciones en Israel presentan un cuadro que muestra un flujo de votos de derecha hacia los partidos religiosos, y una creciente radicalización de la izquierda sionista, como consecuencia de las contradicciones agudizadas durante el año de la Intifada.

Los resultados de las pasadas elecciones en Israel mantuvieron, en general, el equilibrio de fuerzas entre la izquierda y la derecha. Sin embargo, ha habido cambios en cada uno de los bloques. El Likud, principal lista del bloque de derechas, perdió votos. Pero no a favor de los ultraderechistas (como la lista T'jia y Tsomet) como los analistas políticos preveían, sino a favor de partidos religiosos, que tienen una posición ambigua respecto al 'problema palestino'. La clave de esto se encuentra, en el terreno ideológico, en que desde el primer gobierno del Likud ha habido una creciente apelación a la legitimidad religiosa de la ocupación, y por extensión, de todo el proyecto sionista. Además del aspecto ideológico, los partidos religiosos han sabido sacar dividendos de su participación en los gobiernos de coalición del Likud, aumentando sostenidamente los presupuestos de sus ministerios, y así su posibilidad de repartir prebendas, y su prestigio electoral.

Mas interesante fue la dinámica entre los partidos de izquierda. El alineamiento laborista perdió votos a favor de dos partidos socialdemócratas a su izquierda, Mapám y Ratz, que representan posiciones más proclives a un diálogo con la OLP. Los partidos no sionistas, que reciben la mayor parte de sus votos de los palestinos con derecho a voto en Israel - el Partido Comunista y la Lista Progresista Por La Paz (LPP) - obtuvieron 7 de los 120 diputados al parlamento.

Los israelíes y la Intifada

Los resultados de las elecciones muestran una clara interrelación entre el comportamiento electoral de los israelíes y el desarrollo de la lucha palestina. La Intifada se ha convertido en un factor de radicalización entre los israelíes, y en especial de la izquierda sionista, ya que la política represiva y anexionista de su Estado entra en contradicción con su propio proyecto democrático. La necesidad cada vez más ineludible de optar entre ambas opciones lleva a muchos a avanzar hacia el reconocimiento de los derechos nacionales palestinos, y a oponerse más activamente a la ocupación de Cisjordania y Gaza, y a otras características antidemocráticas de la sociedad israelí.*

Los palestinos con ciudadanía israelí han participado en estas elecciones en proporción similar a la de los judíos, lo que refleja la existencia de grandes ilusiones parlamentaristas. La Intifada influyó en el voto palestino en cuanto, al parecer, logró detener la crisis de cuadros del PC, y superar las divisiones internas en la LPP, logrando el PC 5 diputados en vez de 4, el LPP continúa con 2, y aparece una nueva lista, el Partido Arabe Democrático, que obtiene un diputado.

Se ha comentado en la prensa que Arafat ha intentado influir en las elecciones israelíes por medio de la reunión que mantuvo en Akaba (Jordania) con Hussein y Mubarak. Según esto, Arafat habría intentado legitimizar la propuesta de Peres de la opción jordana**, para ayudarle a recibir votos, porque en el caso que Peres ganara podría firmar con él algún tipo de acuerdos. Sin embargo, no sabemos quien es el equivocado, si la prensa que atribuye esta actitud de Arafat a una inteligente maniobra de intervención, cuando en realidad esta es la autentica política de Arafat; o bien él que se equivoca es Arafat mismo, al creer que el laborismo podría mas facilmente hacer concesiones territoriales. No se puede olvidar, comparando con el caso de la devolución del Sinaí a Egipto, que en caso que el laborismo decida ceder territorios, habría una gran oposición de todo el bloque de derechas, mientras que en el citado caso del Sinaí toda la oposición estaba a favor, junto al Likud, mientra que los únicos que se opusieron fueron los ultranacionalistas.

Sea como sea, el caso es que estas elecciones arrojan resultados bastantes similares a las del 84, en cuanto a la distribución por bloques. Dentro de ellos ha habido una polarización, pero esta no es resultado de reuniones que haya mantenido Arafat, ni de sus declaraciones, sino de casi un año de Intifada, que la sociedad israelí tiene, por fuerza, constantemente presente.

Nadia

NOTAS:

**Mapam, que representa al movimiento Kibutziano, obtuvo 3 diputados. Anteriormente formaba parte del bloque laborista, dentro del cual le correspondian 6 diputados; Ratz-Movimiento por los derechos del ciudadano, cuya linea de oposición a las leyes de origen religiosa que rigen para todos los asuntos civiles los ha llevado a oponerse a la discriminación en general, obtuvo 5 diputados frente a los 3 que obtuvo en 1984.*

***Opción Jordana: Es el nombre dado al programa laborista para "solucionar el problema palestino".*
Se trata de los palestinos tengan un régimen de autonomía dentro de la corona jordana, en el cual podrían gobernarse pero sin los atributos de la soberanía estatal. Además, no se trata de volver a las lineas del 67, sino de trazado de frontera destinado a asegurar la seguridad del estado israelí.

Chile

LA OPINION DEL FPMR

Hemos recibido una extensa declaración de la Dirección Nacional del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, de fecha 10 de octubre, que expone la alternativa de esta organización tras el referéndum. Reproducimos extractos de ella.

(...)El FPMR señaló, a lo largo de estos meses su rechazo a este Plebiscito, pues éste respondía a un plazo más del cronograma de perpetuación del régimen. Dijimos que sólo tenía validez en la medida en que se empleara esa coyuntura de forma unitaria, para acumular fuerzas e impulsar la movilización del pueblo en una perspectiva de lucha superior.

Por otra parte, denunciamos que independientemente de los resultados Pinochet no esta dispuesto a ceder en sus planes, y al insertarse en éste conduciría a un callejón sin salida.

Al mismo tiempo, conscientes de que muchos chilenos querían con honestidad, contribuir con su voto "NO" a terminar con el régimen, declaramos que no nos interpondríamos en ese camino(...)

Ya surgen voces que hablan de conciliaciones y negociaciones, no trepidando en golpear las puertas de los cuarteles como si el derrotado hubiera sido el pueblo. Se pretende arrastrarnos a nuevas ilusiones de elecciones presidenciales y parlamentarias en el marco de la seudo-legalidad del régimen.

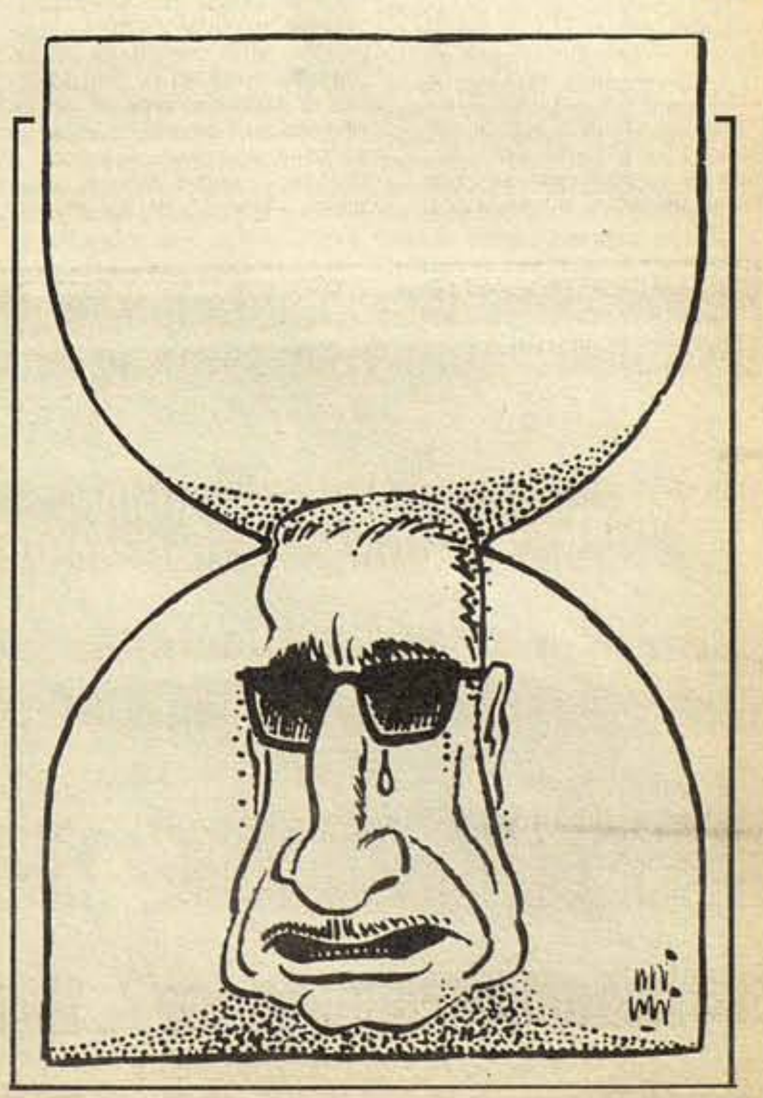
Guerra patriótica

El FPMR está convencido que tras la indignación y el desencanto que ya provoca esta farsa sin salida, en que el deseo libertario de los chilenos, ha chocado nuevamente con la tozudez y los fusiles de Pinochet, se abre una brecha para la irrupción del pueblo y se ha hecho patente una vez más que en nuestra Patria existen condiciones para llevar la lucha a niveles muy superiores y que el pueblo sí puede terminar con este régimen, pero que ello solo es posible dejando atrás este desigual combate y asumiendo con plenitud y con seriedad la alternativa que emerge hoy fortalecida y cristalina: la lucha armada y libertaria.

El FPMR da por cumplido su compromiso de no interponerse en el camino de quienes pensaban que el voto "NO" significaría el fin del régimen y el retorno a la democracia y ante la obcecación de este régimen criminal, proclama su decisión de continuar por el camino de la lucha más resuelta, reiniciando su accionar en un nivel superior.

(...)Con nuestra moral, que no es otra que la de luchar en forma inclaudicable ante un enemigo sanguinario y opresor, proclamamos, ante la decisión intransigente de este régimen de no dar paso a la voluntad de un pueblo que se ha pronunciado por la libertad y la democracia: que iniciaremos a partir de este momento, en cualquier instante una fase de la lucha armada y libertaria, la guerra patriótica y nacional.

Dirección Nacional FPMR
Santiago, 10 de octubre de 1988



Las razones de la guerra

Norte y Sur se enfrentan en el Sáhara

*La guerra actual del Sáhara tiene su origen en los **Acuerdos Tripartitos de Madrid** de noviembre de 1975, por los cuales la dictadura franquista entregaba, lisa y llanamente, el Sáhara a Marruecos y Mauritania. Desde el mismo momento que las tropas marroquíes y mauritanas invaden el Sáhara Occidental, el Frente Polisario dirigirá al pueblo saharaui en la resistencia a la ocupación.*

Tan pronto como Marruecos logró su independencia en 1956, la ideología más reaccionaria de la clase dominante marroquí formuló sus anhelos expansionistas del *"Gran Mogreb"*: todo el Sáhara Occidental, Mauritania entera y gran parte de Argelia y de Malí formarían parte de ese imperio. A partir de febrero de 1958 el rey alauita Mohamed V adoptó las tesis expansionistas del *"Gran Mogreb"*.

El expansionismo marroquí

El 1 de abril de 1958 se firma el *Acuerdo de Cintra*, por el cual el estado español cedía a Marruecos el territorio habitado por las tribus tekna, en la región de Tarfaya. Las continuas presiones marroquíes sobre Francia para que ésta le cediese el territorio mauritano, se frustraron con la creación en 1960 de la República Islámica de Mauritania. A pesar de ello, la monarquía alauita no abandonó sus sueños anexionistas respecto a este país hasta 1970, cuando se firmó el 8 de junio el tratado de amistad mauritano-marroquí.

El 26 de marzo de 1961, tras la muerte de su padre Mohamed V, ocupó el trono Hassan II. Después del fracaso anterior, el nuevo monarca trató de llegar a un acuerdo con los argelinos, mediante el cual, a cambio de su ayuda para que éstos alcanzaran la independencia, obtendría parte de la nación argelina. Después de la proclamación de la independencia de Argelia en 1962, Hassan II lanzó su agresión contra Argelia en 1963, con el propósito de anexionarse el Sáhara argelino, cuyas reservas de hidrocarburos se habían revelado sumamente importantes.

El doble fracaso marroquí hizo que el monarca alauita cambiara su punto de mira y optó por reivindicar territorios norteafricanos que aún no habían alcanzado su independencia: Sidi Ifni y el Sáhara Occidental. El primero de ellos pasó a formar parte del reino marroquí en 1969, por medio de un tratado con el estado español.

Las reivindicaciones marroquíes sobre el Sáhara Occidental se inician en los años 60, pero alcanzarán su plenitud a partir de 1974, cuando Hassan reclame oficialmente a Franco la entrega de este territorio.

Junto a, o detrás de esta ideología expansionista existian intereses más prosaicos. El Sáhara Occidental es una nación muy rica en recursos pesqueros, hidrocarburos y minerales, particularmente fosfatos. Fue en 1947 cuando los españoles descubrieron los importantes depósitos fosfateros del Sáhara, cuyas reservas se estimaron, posteriormente, en 10.000 millones de toneladas.

En 1963 los españoles descubrieron en Bu Craa el que sería posteriormente considerado el mayor yacimiento de fosfatos del mundo, y cuyas reservas se calcularon en 2.000 millones de toneladas de un mineral con una riqueza del 75 al 82%. A partir de este momento se iniciaron crecientes inversiones extranjeras de capitales norteamericanos, europeos y japoneses.

En abril de 1972 se embarcó el primer cargamento del fosfato de Bu Craa desde las instalaciones portuarias del Aaiún. Las exportaciones crecieron de 750.000 toneladas en 1973 a 3 millones en 1975. El plan de exportación previsto para 1976 —interrumpido por la guerra— era de 5,6 millones de toneladas, y para 1980 se pronosticaba llegar a 10 millones.

Junto con Marruecos, EE.UU. —que posee los yacimientos más importantes— y la URSS —segunda productora mundial— se repartían la mayor parte de la producción mundial. Estos dos últimos países sólo producían para su consumo interno, por lo que el mercado mundial de fosfatos era dominado por Marruecos. Pero a partir de 1970 la explotación de la mina de Bu Craa, que se inició en 1972, se convirtió paulatinamente en un peligroso rival para Marruecos, ya entonces primer exportador mundial.

Los intereses imperialistas en la zona

Pero no sólo a Marruecos interesaba deshacerse de esta peligrosa competencia —el mismo Hassan es el principal accionista de la *Office Chérifien des Phosphates* marroquí. EE.UU., Francia y Alemania, también estaban interesados en que la explotación de Bu Craa pasara a manos marroquíes: por un lado, de esta forma se conjuraba la crítica situación por la que podía pasar la economía marroquí, amenazada por ese inoportuno competidor, en la que los capitales europeos tenían fuertes intereses; y por otro lado, porque a través de grandes inversiones en *Maroc Phosphore*, los capitales norteamericanos, franceses y alemanes aspiraban a controlar el mercado mundial del fosfato. Ahí está definida la coalición de intereses.

Por otra parte, hay que señalar que la guerra en el Sáhara le reporta a Hassan otros beneficios. Ante una situación económica interna muy crítica, el mantenimiento de la guerra permite a la monarquía alauita aligerar el peso desestabilizador que tiene el enorme desempleo existente en Marruecos, mediante la instalación de colonos en los territorios ocupados, que en la actualidad rondan los 100.000; aleja al ejército, disminuyendo los riesgos de golpe de estado, verdadero fantasma de la monarquía desde el intento golpista de 1971; con la exaltación nacionalista en torno a la guerra, neutraliza a la oposición y reprime a islamistas e izquierdistas, presentados como aliados del enemigo.

Pero, como decíamos, las potencias imperialistas, como EE.UU., Francia y el estado español, sostienen la agresión marroquí —además de que ello procura pingües beneficios para la industria armamentista— por razones de índole geoestratégica. En este aspecto Marruecos es de una importancia vital.

Hassan II: gendarme del imperialismo en el norte de Africa

La monarquía alauita es uno de los más fervientes defensores de la política de Reagan en Oriente Medio, el Norte de Africa y Africa Negra. Baste recordar el papel que viene desempeñando Hassan en la cuestión palestina, como elemento moderador y defensor de los planes de "paz" de Reagan. Ningún otro país árabe, salvo tal vez Egipto, es capaz de recibir a un gobernante sionista, como hizo Hassan con Simon Peres el 23 de julio de 1986.

Marruecos es el único país que por su capacidad militar —reforzada constantemente por EE.UU., Francia y España— y su política pronorteamericana, puede jugar el papel de gendarme regional para Africa del Norte y también para Africa sub-sahariana (no hay que olvidar las aventuras intervencionistas de las tropas marroquíes en Benin y Zaire en 1977 y 1978). En concreto, Marruecos es un pilar proimperialista de contención frente a los regímenes argelino y libio, y, evidentemente, frente a un hipotético estado saharaui progresista y antimperialista sobre todo el territorio. El triunfo militar de la RASD tendría dos consecuencias inevitables: el fortalecimiento del bloque antimperialista en el norte de Africa y la caída del régimen de Hassan. Y eso es algo que no pueden permitir las potencias imperialistas.

Marruecos es, además, una cabeza de puente para cualquier intervención imperialista en Africa y, por si fuera poco, dispone de varias bases yanquis en su territorio (Sidi Hajjaj, Kenitra, Slimane y Bengedid). Más aún, todo el petróleo que llega a Europa desde el golfo Pérsico, rodeando Africa, pasa en su totalidad entre Canarias, por un lado, y el Sáhara y Marruecos, por el otro. Por último, es clarísima la importancia tan fundamental que tiene el control del estrecho de Gibraltar, como puerta de entrada y salida del Mediterráneo, mar vital para los intereses norteamericanos.

Los *Acuerdos Tripartitos de Madrid* fueron apoyados —si no alentados— por Washington, y hoy es algo sabido que fue Kissinger quien ideó y organizó la *"Marcha Verde"* marroquí de 1975. Los *"muros"* marroquíes en el Sáhara (construidos a base de grandes movimientos de arena, tierra y piedras, alambradas, campos de minas, una red de radares electrónicos y un conjunto de fuerzas militares móviles y regimientos acantonados cada 10-15 kms.) lo han sido con tecnología *Westinghouse*, y la base norteamericana de Kenitra alberga un centro de comunicaciones y un centro electrónico que centralizan la información emitida por los radares.

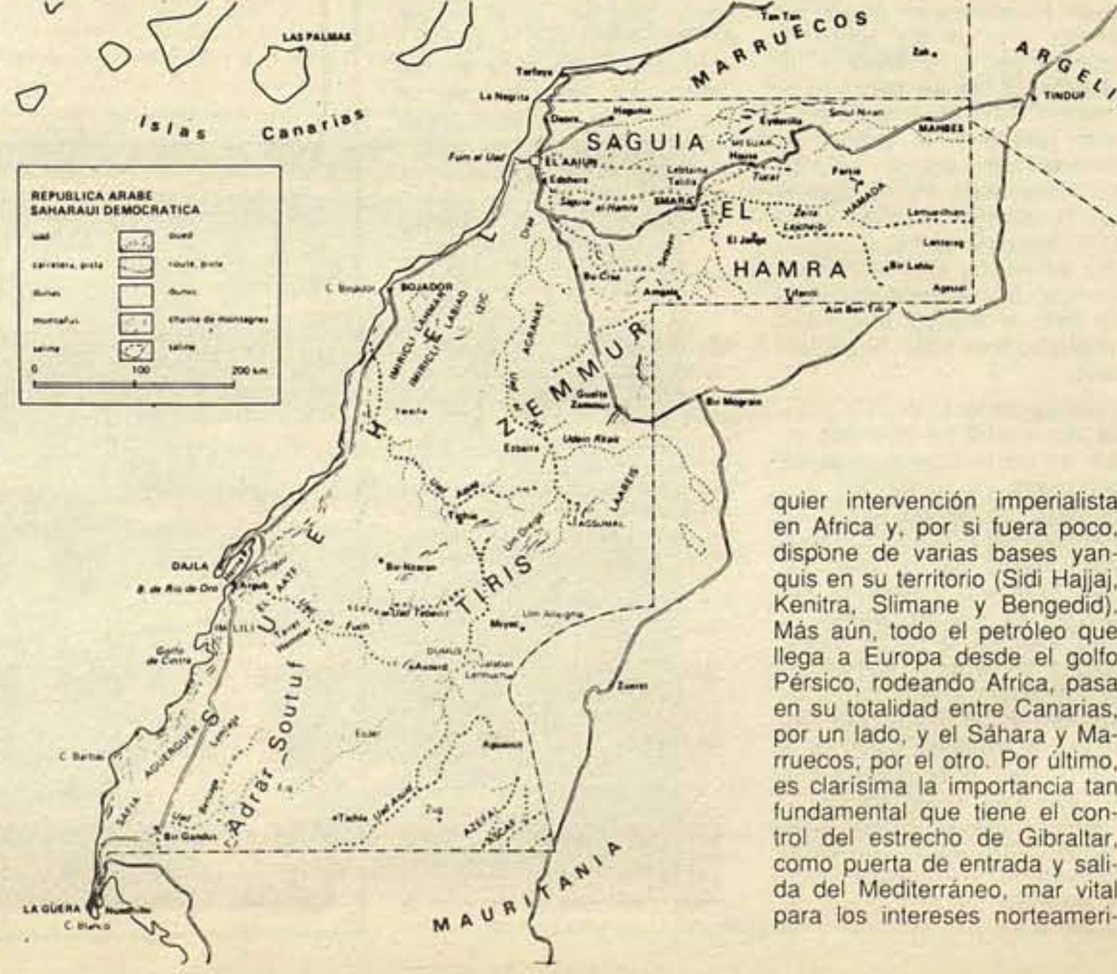
Ayuda militar yanqui a Marruecos

La ayuda militar norteamericana al régimen de Hassan ha ido incrementándose con el paso de los años. Pero será con la llegada de Reagan a la Casa Blanca en enero de 1981, cuando Washington se volcará en ayudar económica y militarmente a Marruecos. Este país será definido por la administración Reagan como *"país amigo"* y zona vital para los intereses estratégicos norteamericanos. En marzo de 1981, EE.UU. anunciaba la venta a Marruecos de armamento por un valor de 182 millones de dólares.

A partir de este momento, se suceden en cascada las visitas de altos funcionarios norteamericanos a Marruecos. El 27 de mayo de 1982 ambos países firmarán un acuerdo sobre la utilización de las bases marroquíes por parte de la *Fuerza de Despliegue Rápido* yanqui, al tiempo que se constituye una comisión militar conjunta norteamericano-marroquí. Entonces comenzará una estrecha cooperación militar a todos los niveles, incluyendo el adiestramiento y formación de militares marroquíes, por parte de EE.UU., mediante el envío de decenas de instructores militares norteamericanos a Marruecos. En la actualidad, el 80% de la artillería marroquí proviene de Francia, mientras que la totalidad de la aviación y el sistema de radares son *"made in USA"*. Como veremos en un próximo artículo, el estado español se ha especializado en abastecer a Hassan de una moderna flota de guerra.

Mientras los gobiernos imperialistas de EE.UU., Francia y del estado español apoyan y sostienen al monarca alauita y su guerra de anexión en el Sáhara, quienes pierden son los pueblos saharaui y marroquí. El uno, víctima del genocidio, de la guerra, de la expropiación de su patria y de sus recursos; el otro, intoxicado con una ideología expansionista, que permite la represión de los movimientos opositores, y sometido a las cargas que impone el mantenimiento de una guerra que cuesta 1.000 millones de dólares anuales, que se lleva el 40% del presupuesto del estado, en cifras de 1984 (según fuentes del Frente Polisario, el 75%) y que ha disparado la deuda externa de 6.000 millones de dólares en 1975 a 18.000 millones en 1987.

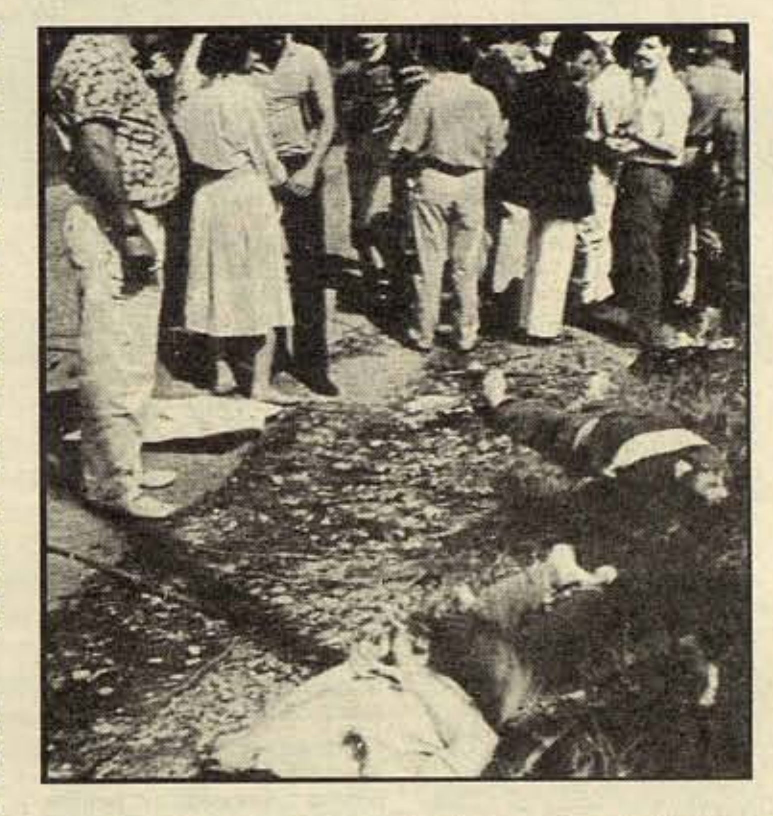
Julen Legarralde



Colombia

"ES IMPRESIONANTE EL CRECIMIENTO DE LA GUERRILLA"

Durante el Festival Iberoamericano de Teatro que se ha desarrollado en Cádiz, tuvimos ocasión de hablar con Patricia Ariza, integrante del grupo colombiano "La Candelaria" que representó la obra "El Paso". *Patricia es miembro de la organización UP y presidenta del sindicato de Actores de Colombia. Nos ha dado una visión especialmente viva de la realidad colombiana.*



La obra que presentáis nos muestra a Colombia en una situación de silencio, de incapacidad de diálogo. Háblanos un poco sobre ella.

Nosotros comenzamos la obra como una experiencia de creación colectiva y poco a poco, la improvisación y la presión de la situación fue dándole mayor autonomía. Cierto que se expresa por medio de una parábola y no de una manera directa. La respuesta debe estar en el público: es mejor hacer buenas preguntas que dar malas respuestas. En todo caso la respuesta debe ser colectiva, partir del público. La obra intenta mostrar el clima de miedo, de violencia irracional y la necesidad de que la gente se pregunte cosas y se movilice.

Hacéis una utilización del silencio extremada y luego hay también una recurrencia al grupo musical. Da la imagen de una Colombia que no se entiende, que casi no puede dalogar, agobiada por el miedo y cuando se plantea un conflicto con un personaje, se recurre al folklore, a los boleros, a la Colombia tradicional.

La obra plantea la ruptura de la Colombia aldeana a la que todos pertenecemos. La Colombia obrera tiene una espalda campesina. Como es un país socialmente nuevo es muy difícil que te encuentres a un obrero hijo de obrero, por la movilidad social. En Colombia la aldea se rompió con la violencia, no con la modernización. La gente conoció antes el revólver que el carro; primero las armas y después los automóviles como expresión del siglo XX. En la obra aparece una aldea en la que ni siquiera saben que hubo elecciones.

Hay una parte de la obra en la que un personaje escribe a alguien diciéndole que *"ocurra lo que ocurra en ese sitio y por mal que estén, aquí se está peor".* **¿Se refiere al campo frente a la ciudad o se refiere a Colombia?.**

También lo puedes entender así, pero la situación se plantea entre el campo y la ciudad. En Colombia la semana que no hay una catástrofe natural, hay una masacre. Allá nos estamos debatiendo entre eso. Ahorita, en la zona de Urabá había 150.000 damnificados por las inundaciones y al mismo tiempo ha habido 120 muertos en masacres en los últimos 6 meses, masacres en las que se asesinan 15, 20, 30 personas. En los últimos días ha habido 60 muertos.

Y luego están los "NN", son las personas no identificadas; éstas no cuentan. Los grupos paramilitares, algunos de ellos como es el caso de "Al modo de Medellín" (es el nombre del grupo) que llegan y dicen: "Vamos a limpiar la ciudad de homosexuales, de vendedores de droga, o de vendedores de diarios". Eso supone 60 cadáveres, de los que se reclaman aproximadamente la mitad; el resto no se sabe quienes son porque son gente absolutamente marginal, de ellos se sabe exclusivamente por la medicina legal, no cuentan para nadie. Medellín está convertida en estos momentos, según estadísticas de las Naciones Unidas, en la segunda ciudad más violenta del mundo. En el año pasado hubo 12.000 muertos, es decir, un muerto cada dos horas en una ciudad de 2 millones de habitantes, y hubo 27.000 muertes violentas en Colombia. En EEUU, hubo 17.000 y tiene 250 millones de habitantes.

Hablas de la marginalidad en Colombia, ¿coincide en ese sector una menor conciencia política?.

Sí, y con el fenómeno del narcotráfico. ¿Por qué en Colombia?. Hay unas causas, la situación geográfica, entre dos océanos; tiene selvas, todos los climas, hay laboratorios que no los encuentran jamás, ahora tambien tienen plantaciones. La pasta generalmente la traen de Perú, la procesan en Colombia y la sacan por donde quieren.

El traslado masivo del campo a la ciudad creó una población flotante de desarraigados y un fenómeno marginal gigantesco, peligroso. Es una población que difícilmente tendrá conciencia de sí misma y de clase. Esto es caldo de cultivo para cualquier cosa, para el narcotráfico. Fuera de eso, el narcotráfico crea además un modelo de vida. En muchos lugares el narcotraficante tiene mucho más prestigio que el político, hace más por la población. Porque son lugares tan abandonados por el gobierno...

El narcotraficante llega con su poder del dinero y construye las carreteras, paga la nómina del hospital, da el dinero incluso a las monjitas. Entonces el hombre adquiere prestigio y se crea un modelo de vida. El joven que no tiene nada, ni trabajar, ni estudiar, ninguna salida, atiende a ese modelo. Al narcotraficante se le hacen entrevistas en televisión, y allí plantea su modelo: a los 25 años tienen tantos millones, a tal edad una moto, a tal edad un carro, y eses es un modelo claro. Hay un fenómeno de descomposoción de la juventud que no tiene canales de expresión, que vive una vida marginal, clandestina solo por el hecho de ser joven y esto hace que sea presa fácil de la indiferencia, la marginación y la descomposición.

La otra imagen que da la prensa es la de un campesinado cercado por la violencia de unos y de otros; como si se identificara a la guerrilla y los militares.

El campesino colombiano no es ajeno a las luchas sociales. Por supuesto que hay campesinos que defienden a los partidos tradicionales, pero fundamentalmente el campesino es víctima de la represión sobre todo en las zonas militarizadas, que son donde se registra una mayor violencia. El joven campesino o se va al ejército, o es una víctima permanente del hostigamiento de los militares que dan por supuesto que es auxiliar de la guerrilla. Los jóvenes se van al ejército, a la guerrilla o al narcotráfico. En este contexto es impresionante el crecimiento de la guerrilla que en Colombia tiene ya características masivas.

Un hecho bien real es que el ejército, para nadie, ni siquiera en la ciudad, es amigo de uno. Se le ve como al enemigo, y lo es. Los jóvenes del campo ven que el ejército para nada defiende a las instituciones y a las personas, prefieren a la guerrilla porque ahí si que ven un respaldo.

Nosotros estuvimos en una zona, La Candelaria, donde tiene mucha influencia la guerrilla y allí vimos que lo más impresionante es el apoyo de la población. La guerrilla lleva al médico, el odontólogo, casan a la gente,... Son como la única autoridad.

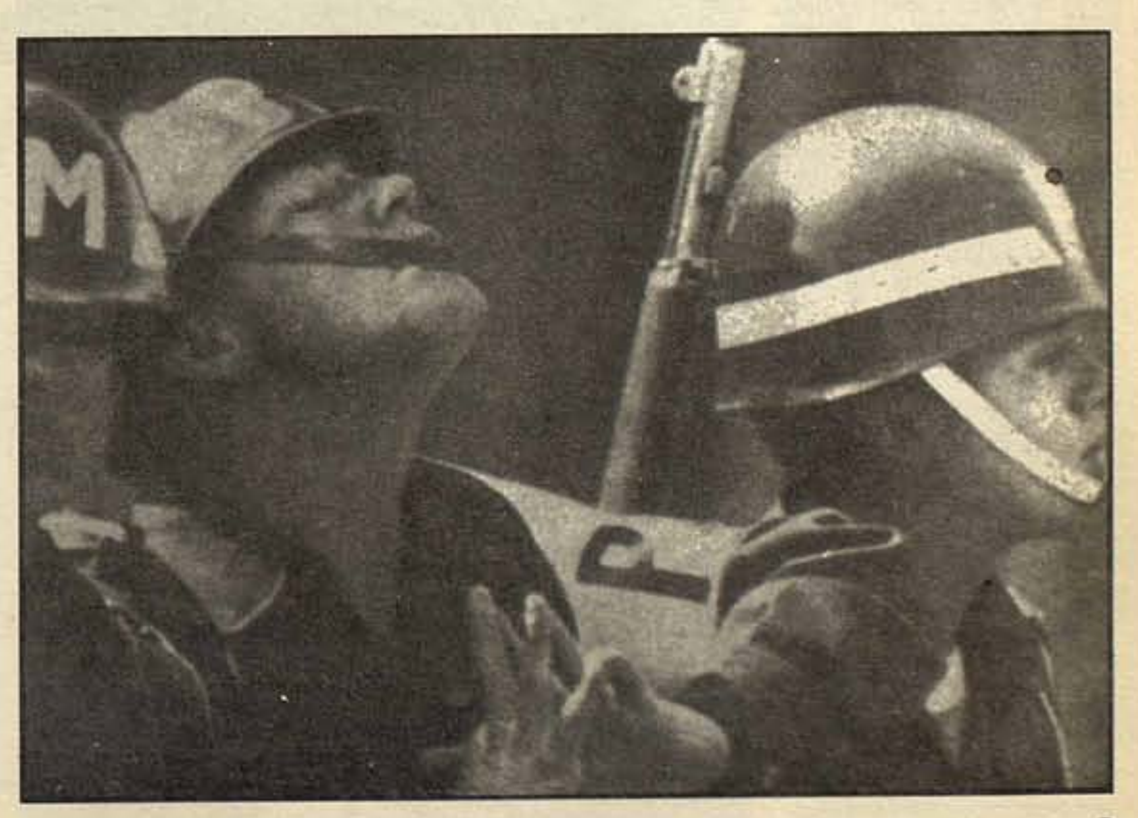
Ahora los militares están haciendo una serie de campañas cívico-militares porque se están dando cuenta de que están muy desprestigiados.

¿Hay zonas controladas por la guerrilla? ¿Se están dando experiencias organizativas, formas cooperativas promovidas por ellos?.

En el Caquetá, que está al lado de la selva amazónica, que es considerado el pulmón de la humanidad, la guerrilla, en la época de la tregua de Betancur organizó un "Comité de transferencia tecnológica" junto con la iglesia y todos los gerentes de los institutos descentralizados. Hicieron un plan de desarrollo. Con el cambio de gobierno se militarizó la zona y lo primero que hicieron fue acabar con el comité. Aquello había sido un modelo, el Caquetá fue considerado el "laboratorio de la paz". Allí durante la época de la tregua no hubo un muerto, no hubo un asesinato, no pasó absolutamente nada. La guerrilla entonces, estaba en conversaciones para organizar una cooperativa para que los campesinos dejaran de cultivar coca. Allí se cultivaba mucha coca, pero no porque el campesinado estuviera descompuesto, sino porque el único transporte que había era el que ponían los narco, la única forma de llegar hasta allí y de sacar los productos era navegar por lancha durante 14 horas. Sólo la guerrilla logró organizarles una cooperativa. Los campesinos poco a poco dejarán de cultivar la coca, consiguieron el transporte, empezaron a logar créditos para los campesinos.

También ha habido cooperativas manejadas por la población civil, como una de mineros de San Rafael, que habían encontrado una mina de oro y querían explotarla, estuvieron en Bogotá les conectamos con el movimiento cooperativo, consiguieron los créditos y cuando estaban empezando a explotar la mina fueron asesinados los 14 mineros, y quienes estaban conectados con ellos, relacionados con la cooperativa tuvieron que huir.

Esto también explica el por qué la guerra sucia se dió contra la guerrilla.



Un confidente policial confiesa en Granada

DESDE DENTRO DE LOS DESAGÜES



Antonio López Rejón, Jefe superior de Policía de Granada.

«Yo, Ahmed Omar Ismail Hamú, natural de Ceuta y de nacionalidad española (...) de propia voluntad y en perfecto estado mental y sin coacción, ni presión física y psicológica declaro: a lo largo de 1985 hasta la actualidad he venido realizando labores de confidencia a la Policía española como infiltrado en diversas organizaciones sociales de la izquierda granadina así como otras actividades de información todas ellas remuneradas económicamente».

Así comienza la declaración pública que Ahmed realizó en una rueda de prensa en Granada, el pasado 2 de noviembre.

Estallaba un nuevo escándalo relacionado con la violación de los derechos democráticos por parte del aparato policial del Estado bajo el gobierno del PSOE. Un eslabón más de la cadena que va desde el caso Amedo-GAL, pasando por la desaparición de "El Nani" o la mafia policial y que en Andalucía ha tenido exponentes, como la vigilancia por la Guardia Civil de la Comisión AntiOtan de Cádiz, del SOC y otros grupos, que fue descubierta hace unos meses. Esta vez un confidente ha dado la cara, confesando su actividad de infiltración.

El reclutamiento

A principios de los años 80, Ahmed -según su declaración- era uno más de los estudiantes ceutíes que residían en Granada becado por el gobierno de Marruecos. Casado con una andaluza, se encontraba en la misma situación legal de miles de marroquíes nacidos en las colonias españolas de Ceuta y Melilla que viven en la Península: podía ser expulsado en cualquier momento. Además expresaba opiniones de oposición al régimen de Hassan, por lo cual desde Rabat le retiraron la beca.

En 1984, a raíz de la "revuelta del pan" en el norte de Marruecos, se organizó en la Facultad de Ciencias de Granada una Conferencia de Solidaridad con la lucha del pueblo marroquí. Ahmed se sentó en la mesa y denunció la tiranía alauita y la colaboración con ella del gobierno socialista, junto a la presencia colonial española en Marruecos.

A los pocos días fue citado en la comisaría de Plaza Los Lobos para *"asuntos relacionados con su petición de ciudadanía española"*. Allí se encuentra con otro de los integrantes de la mesa de la Conferencia que salía del despacho del policía Angel Bailón. Bailón le recrimina su participación en la Conferencia y le avisa que *"todo lo que había dicho estaba ya en Rabat y que no se le ocurriera bajar a Marruecos"*. Se le convoca a otra cita en la comisaría, en la cual están presentes el policía Casanova encargado de las cuestiones relacionadas con la nacionalidad, dos policías más de paisano y "Agustín", del que luego hablaremos. Al poco tiempo le llega la denegación de su solicitud.

A los pocos días "Agustín" le llama para verse. En un restaurante le dice que no se preocupe por este asunto que podría resolverse favorablemente para Ahmed si este *"colabora"*. Le pregunta por la Asociación de Amigos del Sahara y por una Asociación de Estudiantes Marroquíes en trance de constitución, que finalmente no se consolidará.

A principios del curso 1985-86 se vuelven a ver en Galerías Preciados, donde le presenta a "Pepe", otro policía, entregándole 8.000 pesetas a cambio de un informe relacionado con dos miembros del Frente Polisario. Así, Ahmed quedó reclutado.

La infiltración

A partir de entonces, Ahmed se integró en la Asociación de Amigos del Sahara. Regularmente -por teléfono o acudiendo a la casa de "Agustín"- suministra datos sobre los socios y actividades de la Asociación. También celebran encuentros en varios bares y cafeterías.

"Agustín" va y viene a Madrid, donde tiene sus "jefes". Le cuenta que es ceutí -como él- y que anteriormente ha servido en San Sebastián. Ahmed acabará por obtener la ciudadanía española.

A partir de la campaña del referéndum OTAN se le orienta a integrarse en el movimiento pacifista. Ahmed comienza a acudir a las reuniones de la Asamblea por la Paz y el Desarme de Granda. Todas las semanas, tras la reunión, Ahmed le entrega a "Agustín" un informe escrito. Le interesa todo: los nombres de la gente, sus teléfonos, sus opiniones, las tareas que asumen, las campañas previstas, la militancia política de sus integrantes en su caso... En los actos públicos ha de controlar quien asiste o no, etc. Mensualmente recibe en metálico 20.000 pesetas por sus servicios. Además "Agustín" le incita a que vaya a reuniones de la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA) y a la CEOP. Esto le reporta "dietas" y 30.000 pesetas por viaje. Por el conjunto de su labor Ahmed dirá haber recibido un total de 1.200.000 pesetas.

Simultáneamente -y según declaraciones orales de Ahmed- se le piden noticias de los *"comunistas recalcitrantes"* (MCA, LCR) y que frecuente las teterías en donde se reune la comunidad árabe de Granada.

Se amplían las actividades

En las I Jornadas de la COPA interviene como "musulmán ceutí". Al tiempo intenta recabar datos de asistencia y reflejar los debates. Es otro frente de "trabajo". Coincidiendo con las protestas de la comunidad marroquí de Melilla, realiza cinco viajes a Ceuta para informar a "Agustín" sobre la asociación musulmana de esta ciudad. A la vez intenta entrar en contacto con el Comité por la descolonización de Ceuta y Melilla que se forma por entonces en Málaga. Siempre para que "Agustín" y sus jefes estén al tanto de todo. En mayo de 1986 está presente en las Jornadas de Naciones sin Estado organizada por la revista *Nación Andaluza* en el Puerto de Santa María. "Agustín" le ha dicho que se pegue como una lapa a la delegación del Sinn Fein irlandés. En octubre de 1987 le toca a la Crida catalana y en octubre de 1988 al Congreso Internacional de solidaridad con el Pueblo Saharaui celebrado en Canarias. Poco antes de descubrirse, "Agustín" le manda que oriente sus antenas hacia el movimiento antimilitarista. Le interesa todo lo que tenga que ver con la objeción de conciencia y la insumisión.

Ahmed es adoctrinado ideológicamente -según el discurso policial tradicional- y también técnicamente. Se ha de ganar la confianza de la gente. No ha de pedir teléfonos ni apellidos hasta que naturalmente encuentre la ocasión de enterarse de ellos. Ha de llevarse bien con todos y criticar, si es necesario, a quien sea en privado, según el criterio de la persona que esté a su lado. Se ha de ofrecer para todo, especialmente para las tareas técnicas.

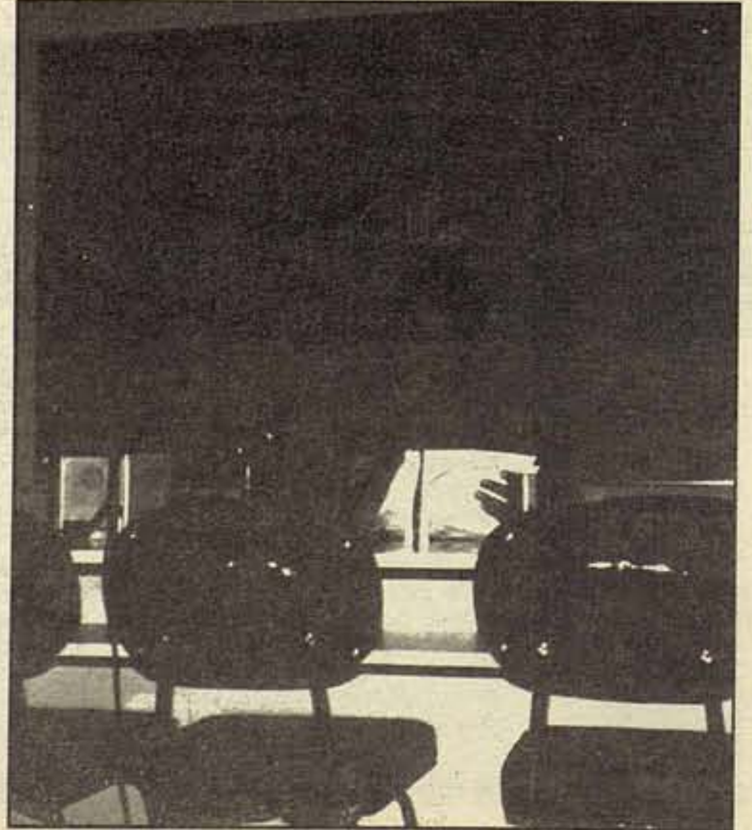
Ha de procurar recoger toda la documentación interna y pública disponible e informar de las reuniones unitarias. Cuando poco a poco su régimen de vida y su actitud comiencen a despertar sospechas, recurrirá a invitar a comer, intentando dar una imagen de "normalidad".

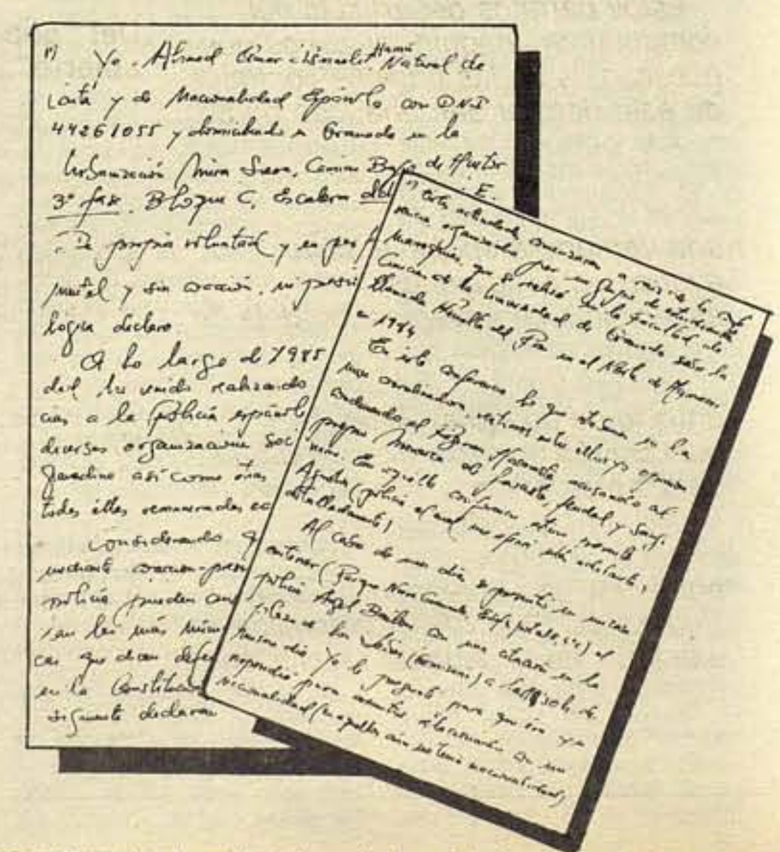
La denuncia

Una suma de errores hacen que Ahmed se descubra. Su futuro como confidente en Granada ha terminado. Quien sabe por qué razones -él solo dice que por motivos éticos- decide confesar públicamente su actividad en Granada en los términos que aquí hemos reflejado. Tras la rueda de prensa presentará denuncia judicial. A ésta se le unirá otra de la APD -que le expulsa inmediatamente- y condena la persecución policial sufrida.

Al día siguiente, Antonio López Rejón, Jefe superior de Policía de Granada declara a *Ideal* que no tienen nada que ver con Ahmed porque *"la policía no usa confidentes"* ni *"ellos espían organismos legales"*. Reconoce que Casanova es policía pero dice que no conoce al tan llevado y traído "Agustín". Es posible que en los desagües del Estado -esos por los que gusta moverse Felipe González- exista cierta confusión sobre qué organismo -CESID, policía, Guardia Civil...- ha utilizado a Ahmed. A fin de cuentas, en ese sucio mundo hay muchas cañerías.

Corresponsal





Ahmed durante la declaración pública que realizó en una rueda de prensa en Granada, el pasado 2 de noviembre. A la derecha la declaración.



El Salvador: UNA INCREIBLE REVOLUCION

"El FMLN posee retarguardia donde funcionan hospitales, escuelas de entrenamiento, escuelas políticas, radioemisoras, talleres de armamento, de propaganda, y zonas de control, donde el FMLN ejerce la autoridad, decreta los salarios para los trabajadores durante las cosechas, a partir del doble poder existente en el campo."

"El Ejército ha luchado por acabar con esa retarguardia ya que en El Salvador, sin selvas, ni montañas, superpoblado y con vías de comunicación, cada metro cuadrado en manos del FMLN es prueba evidente de la derrota de la estrategia norteamericana que, pese al gran aparataje militar, no puede detener la expansión guerrilera a las ciudades y areas vitales, ni arrebatar la retarguadias al FMLN".

Estos párrafos del artículo del comandante Joaquín Villalobos que publicamos en las páginas centrales de este dossier dan una idea de por qué lo hemos titulado "Una increíble revolución". Efectivamente la guerra revolucionaria iniciada en 1981 es una verdadera epopeya, cuyo avance en condiciones especialmente adversas, no deja de causar asombro.

Complementando el excelente artículo de Joaquín Villalobos, publicamos un texto explicando una de las mas originales creaciones de la política del FMLN: el "poder popular de doble cara"; una entrevista con el responsable en Europa del FMLN-FDR y amplios extractos de la reciente resolución del Parlamento europeo sobre El Salvador.

Las condiciones sociales de El Salvador, en especial la altísima densidad de población y la inexistencia de regiones con un nivel de aislamiento y de protección natural adecuados (una "Sierra Maestra", por poner un ejemplo bien conocido), plantearon problemas inéditos a los revolucionarios.

Cuando el FMLN consolidó sus primeras posiciones, las llamaron "zonas de control", explicando abiertamente que no se trataban de las clásicas "zonas liberadas" de las guerras populares prolongadas. El "control" del FMLN significaba que, aunque las tropas del gobierno podían hacer incursiones en esas zonas, y lo hacían de hecho frecuentemente, no podían instalarse en ellas; por el contrario, el FMLN tenía allí bases logísiticas y apoyos políticos estables.

Del "poder popular abierto"...

En una segunda etapa, como producto del propio avance revolucionario se crearon en algunas de estas zonas lo que se llamó "poderes populares abiertos", es decir organizaciones de masas ilegales, vinculadas formalmente al FMLN, pero desarmadas, y por ello mismo, muy vulnerables frente al enemigo. Los integrantes de estos "poderes populares" eran las bases tradicionales del FMLN, lo que ellos llaman "viejos contingentes" , experimentados en la acción, pero sometidos a un fuerte desgaste. Las condiciones de ilegalidad y el grave riesgo de represión, eran obstáculos al reclutamiento de nuevos contingentes. Se imponía un cambio de orientación.

Uno de los aspectos ejemplares del FMLN es la imaginación con que han modificado las estrategias revolucionarias tradicionales, respetando sus elementos mas valiosos. Así, desde el comienzo de la guerra, el FMLN reconoce la aparición en El Salvador de una situación de "dualidad de poder", pero con características muy específicas. Efectivamente, no se trata de un "doble poder" territorial, típico de las guerras populares de liberación; pero tampoco es un "doble poder" de carácter social e institucional, como el que hemos conocido en los procesos revolucionarios en países de población mayoritariamente trabajadora. El FMLN puede garantizar militarmente el control de sus zonas, pero puesto que su estrategia es de tipo insurreccionalista, y se basa por consiguiente en la organización y la conciencia de masas (en *"armas a las masas del deseo de armarse"*, según un conocido lema de Trosky), debía buscar formas organizativas adecuadas a la situación de "control", y que permitieran una elevada participación popular. De aquí surge la línea llamada del "poder popular de doble cara".

... al "poder popular de doble cara"

Esa "doble cara" se refiere, como puede suponerse, a que estos organismos muestran una "cara" al enemigo y otra al FMLN. La base del proyecto está en imponer la legalidad de las masas y de sus formas de organización, rompiendo la ilegalidad en que el enemigo pretende situar a la población en las zonas que no controla.

Se trata pues, de crear organismos que las masas consideren necesarios para su vida cotidiana y cuya legalidad defiendan. Pueden ser organismos de muy diveros tipo: juntas vecinales, comisiones de salud, de educación, de padres de familia, de defensa y lucha contra la represión, etc.

Portavoces revolucionarios los definen así: *"Nacen como órganos de autogestión ligados a la actividad comunal y su lucha responde a las necesidades y reivindicaciones mas sensibles que tengan las masas en cada lugar. Esto da origen a instrumentos variados que responden a las condiciones de cada zona y que se coordinan local y zonalmente, sin tomar formas de organizaciones gremiales de carácter nacional, ni relaciones orgánicas con el movimiento popular".*

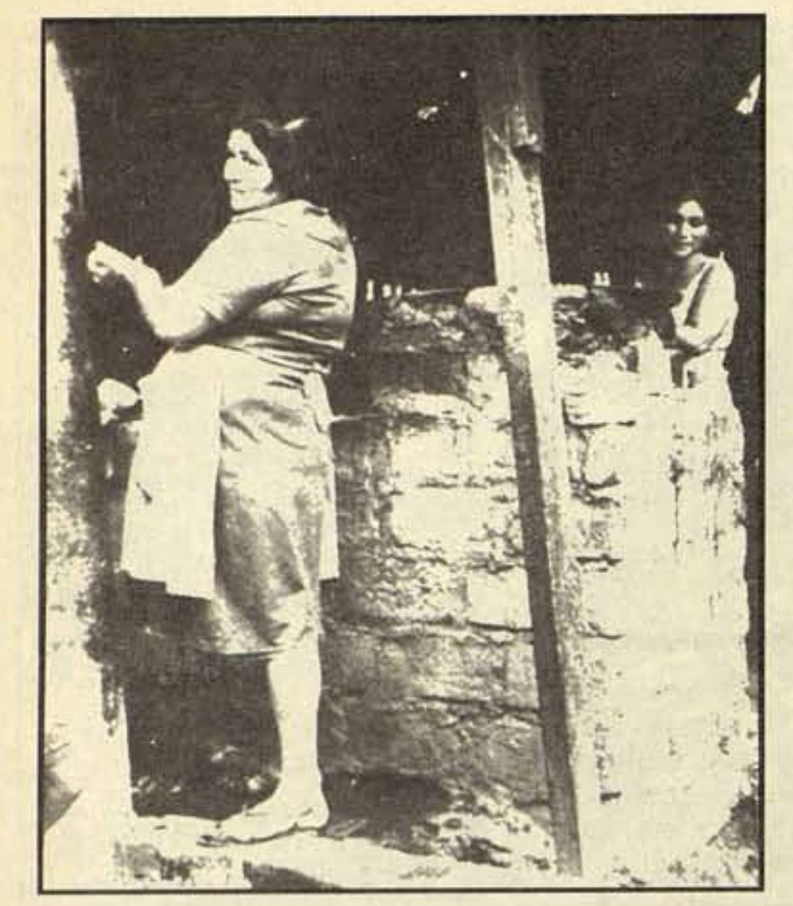
El FMLN presta una atención muy especial al carácter democrático de estos organismos, lo cual hay que destacar muy especialmente por encontrarnos en un país en guerra. Recomiendan que los dirigentes sean elegidos por las masas, "no a la manera tradicional", sino en base a diferentes propuestas, que permitan a las masas razonar y discutir sobre cada una de ellas y decidir finalmente con una votación. Se trata, como dicen los propios revolucionarios *"de conseguir por la vía de la razón y la participación, la aceptación y la simpatía mayoritaria de las masas".*

Y concluímos citando nuevamente a portavoces del FMLN: *"Lo importante de este proceso organizativo es que rompe ideológicamente con el concepto de democracia burguesa y abre el espacio a la participación de las masas para ir creando la democracia popular".*

El pueblo salvadoreño descubre en la práctica la superioridad de proyecto político que encarna el FMLN. Este es uno de los objetivos fundamentales de su estrategia revolucionaria insurreccional.

PERSPECTIVA

El presente artículo fue escrito por el comandante del FMLN Joaquín Villalobos el pasado 2 de octubre para el Sistema Radio Venceremos, y publicado en el diario nicaragüense Barricada ocho días después.



El triunfo de la revolución sandinista provocó una escalada contrarrevolucionaria de EE.UU. en la región centroamericana y lo obligó a modificar el modelo de dictadura sostenida durante las últimas décadas.

El Salvador se convirtió así en un nuevo modelo de dictadura contrarrevolucionaria con un enmascaramiento político muy complejo y sofisticado. Pasó a ser el plan piloto de la estrategia de baja intensidad, que combinó tres elementos: primero, la ejecución de un genocidio (50.000 muertos y un millón de desplazados entre 1980 y 1981), como factor de contención del auge revolucionario; segundo, la escalada militar en la guerra, asumiendo EE.UU. el control total del ejército salvadoreño; y tercero, una

«Las fuerzas revolucionarias han alcanzado una situación de dualidad de poderes»

fachada civil para el gobierno, es decir, discurso demagógico, reformas o intentos de reformas parta ganarse al pueblo que se estaba masacrando.

El punto de partida de este nuevo modelo de dictadura fue el pacto entre el Partido Demócrata Cristiano (PDC) y el Ejército, patrocinado por los EE.UU., en el cual Duarte y los democristianos se comprometían a dar vía libre al ejército y a garantizar que la matanza no sólo no fuera obstáculo para continuar con la ayuda externa, sino que ésta se mejoraría y el gobierno no se vería totalmente aislado.

El modelo resultaba complicado de enfrentar: en una acción simultánea, los norteamericanos provocaban una escalada de la guerra o intervenían en el país, los militares ejecutaban el genocidio y Duarte confundía al mundo. La dictadura militar de nuevo tipo estaba en marcha, con un gobierno civil de fachada sin ningún poder real, el poder en manos de los militares y la soberanía en manos de los EE.UU.

En un esfuerzo sin precedentes y sólo explicable a partir de la profundidad de la lucha de clases y de la tradición revolucionaria de lucha del pueblo salvadoreño, todo este complejo modelo fue desgastado hasta alcanzar las fuerzas revolucionarias una situación de dualidad de poderes. Resistieron un genocidio, recuperaron fuerzas sociales, resistieron la escalada militar, acumularon nuevas fuerzas y desgastaron la fachada del gobierno democristiano, hasta el punto de mostrarlo como represivo y títere de la política yanqui, y lo obligaron a que aceptara a las fuerzas revolucionarias como un poder real en el país.

Los ocho años de guerra han significado para El Salvador dos administraciones norteamericanas que han ido escalando la guerra, una represión permanente que amenaza con otro genocidio y 3.000 millones de dólares que han corrompido y han vuelto totalmente dependiente la economía del país. Sin embargo, el FMLN abrió nuevos espacios, conjugando todas las formas de lucha y está frente a una nueva coyuntura de poder que lo encamina a la victoria.

La guerra revolucionaria, como fenómeno político-militar en El Salvador, constituyó un verdadero reto para el FMLN. En un país pequeño, totalmente cercado por aire, mar y tierra por los norteamericanos, se debía librar una desigual batalla en la que EE.UU. aplicaría, corregida y mejorada, la estrategia militar de Vietnam.

A diferencia de otros países de latinoamérica, El Salvador no cuenta con grandes zonas selváticas o despobladas, ni con núcleos de población que vivan aislados: prácticamente, la totalidad del territorio está cultivado, poblado y cruzado por vías de comunicación. El desarrollo capitalista de la producción en términos relativos a su territorio y población es el más importante e integral de Centroamérica, por su nivel de elctrificación, industrialización, comercio, desarrollo capitalista de la agricultura y existencia de grandes masas de asalariados en la ciudad y en el campo.

A pesar de lo estrecho del territorio y del poderío tecnológico, económico y militar de EE.UU., El Salvador ha sido el escenario de un complejo proceso de confrontación militar en el cual el FMLN, para resistir y avanzar (pese a que le daban muy pocas posibilidades de resistir) ha debido pasar pcr diferentes estrategias y por una amplia diversidad de tácticas, siempre en estrecha vinculación con el pueblo, que se han correspondido con las condiciones de cada momento de la guerra: desde las concentraciones y combate casi de ejército regular, hasta las pequeñas unidades de guerrilla clandestina; desde las emboscadas hasta las tomas de cuarteles de brigadas.

A lo largo de ocho años de guerra, el FMLN ha causado al Ejército más de 30.000 bajas, dos veces el número de efecti-

«El Salvador vive nuevamente una situación pre-insurreccional»

vos que tenía al comenzar la guerra y más de la mitad de lo que tiene actualmente; ha capturado más de 10.000 armas y 2.000 prisioneros, entre ellos el vice-ministro de Defensa; ha destruido más de 60 medios aéreos, 30 de ellos en tierra, y centenares de vehícuslo militares de transporte; ha tomado o atacado con éxito 8 cuarteles estratégicos, entre ellos la única base de la Fuerza Aérea y cuatro de las seis brigadas que posee el ejército, dos de ellas en dos ocasiones.

El FMLN ha implementado el sabotaje en profundidad como una forma de vetar el proyecto de modernización capitalista que los yanquis han pretendido desarrollar paralelamente a la dictadura de nuevo tipo. En ese orden, han sido atacados y destruídos, por parte del FMLN, decenas de beneficios (haciendas. N. de R.) cafetaleros, algodoneros y cañeros (azucareros. N. de R.); ha prohibido el cultivo del algodón que generaba divisas para el ejército, reduciéndolo a un 10% de lo que se producía al inicio de la guerra.

Mantiene, asimismo, un sabotaje permanente a la energía eléctrica, que obliga al racionamiento de ésta, y cuando son realizadas operaciones a gran escala queda sin energía el 80% del país; el 20% restante es abastecido con plantas de emergencia. De las presas hidroeléctricas que posee el país, dos de ellas han sido mutiladas en sus defensas, ocupadas y saboteadas. Los dos puentes más importantes han sido volados.

El FMLN ha paralizado el país decenas de veces, coincidiendo con hechos políticos de importancia o acompañando a las acciones de masas contra la represión, a través de paros del transporte, que son acatados en un 90% del territorio.

Los yanquis, para contrarrestar esto y contener al FMLN, han cuadruplicado los efectivos del ejército, el cual construye sus propios vehículos blindados de transporte, tiene plantas procesadoras de comida enlatada, fábricas de calzado y uniformes, un moderno hospital militar que atiende a decenas de heridos diariamente y un centro de atención a lisiados de guerra (insuficiente para los más de 4.500 que tiene), una fuerza aérea que sirve para todo, desde transporte de heridos, abastecimiento, tropa y apoyo de combate y movimiento de oficiales en distancias cortas, hasta para colocar postes, reparar tendidos eléctricos y reprimir manifestaciones.

El FMLN posee una retaguardia donde funcionan hospitales, escuelas de entrenamiento, escuelas políticas, radioemisoras, talleres de armamento, de propaganda, y zonas de control, donde el FMLN ejerce la autoridad y decreta los salarios para los trabajadores durante las cosechas a partir del doble poder existente en el campo.

El ejército ha luchado por acabar con esa retaguardia, ya que en El Salvador, sin selvas ni montañas, superpoblado y con vías de comunicación, cada metro cuadrado en manos del FMLN es una prueba evidente de la derrota de la estrategia norteamericana, que, pese al gran aparato militar, no puede detener la expansión guerrillera a las ciudades y áreas vitales, ni arrebatar las retaguardias al FMLN.

La guerra se libra ya en 13 de los 14 departamentos. El FMLN ha creado frentes guerrilleros en los volcanes y alturas suburbanas de todas las ciudades más importantes, incluida la capital. Todas las carretera[s] estratégicas están al alcanc[e] de los frentes guerrilleros y és[tos] van organizado al puebl[o] y acrecentando sus fuerza[s] con guerrillas y milicias clan[-] destinas. La guerra ya est[á] dentro de las ciudades más importantes, a partir de un cre[-] cimiento acelerado de las gue[-] rrillas urbanas que va elevan[-] do, cada vez más, la calida[d] de las operaciones.

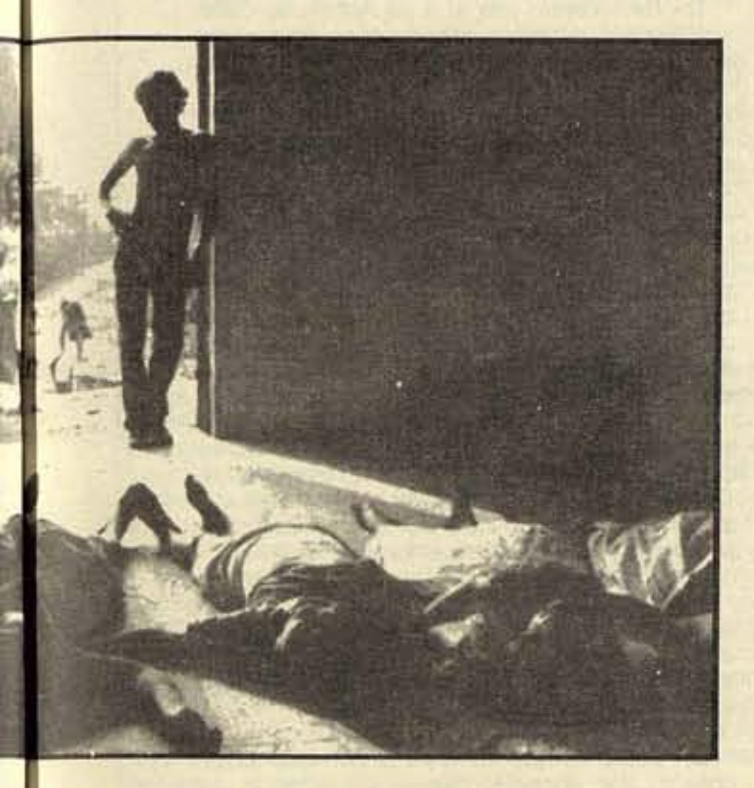
El FMLN ha ido desarrollan[-] do una gran diversidad de ar[-] mas populares, que van desd[e] minas y trampas explosivas que han causado miles de ba[-] jas, hasta piezas de artillerí[a] popular, que desalojan cuarte[-] les, y armas antiaéreas qu[e] empiezan a neutralizar la gue[-] rra aérea.

Este último tipo de guerra más que un factor de conten[-] ción del FMLN, es un factor d[e] sobrevivencia del ejército, d[e] que se ha hecho sumament[e] dependiente, cosa sorprenden



SDEVICTORIA

Pensamos que la brillantez y la contundencia de los argumentos utilizados son el mejor aporte para hacerse una composición de lugar sobre la situación y las perspectivas a corto y medio plazo en El Salvador.



en un país tan pequeño y n tantas vías de comunicaón.

a guerra revolucionaria salloreña rompió con el mito de e no era posible la lucha arda en un país tan poblado y queño y, más aún, de que no podía desarrollar ahí una rra de tal magnitud que pantanara a los yanquis, con su tecnología, recursos y complejo modelo político de tadura democristiana que aplicado en El Salvador.

a guerra revolucionaria ha tenido un ritmo ascendente, perder el nexo con las ma, manteniendo la lucha polí y el aprovechamiento de coyunturas y librando una rra a gran escala casi con manos, si se compara nuesarmamento con los medios bando enemigo.

sa escuela de audacia, de sión y de adaptación a los difíciles momentos, sin der el sentido ofensivo, le



«La tecnología de la guerra aérea sólo sirve al ejército para preparar la retirada»

dan una segura victoria al FMLN, aun frente a una intervención.

A partir del 10 de enero, cuando el FMLN despega la guerra con una insurrección popular, las estrategias de los dos bandos fueron caminando en sentidos opuestos: el FMLN, que nació del pueblo, se fue arraigando más en éste y en el terreno, convirtiendo su estrategia en una linea cada vez más integral y profunda de guerra de todo el pueblo. El ejército, por su lado, se iba desprendiendo del terreno, alejándose de las masas y cimentando su estrategia en la represión, la demagogia y la tecnología de la guerra aérea, que sólo le hace tomar altura y prepararse para la retirada.

El Salvador, a sólo ocho años de que miles de personas fueran masacradas en las calles, vive nuevamente, bajo el amparo del pacto democracia cristiana-ejército, una situación pre-insurreccional en el marco del avance de la guerra revolucionaria, con lo que esto ha significado en términos de descomposición política en el plan contrainsurgente.

Las masas fueron ganando las calles de nuevo y elevando cada vez más su combatividad, radicalidad y fuerza. Las condiciones de miseria más dramáticas en la historia de El Salvador abonan el estallido social de un pueblo de tradición revolucionaria, organizado y ahora educado por ocho años de guerra política y militar, en el marco de una evidente dualidad de poderes.

Las masas realizaron la increíble hazaña de recuperar las calles y avanzan combinando la unidad y la ampliación de fuerzas con la acción de numerosos contingentes cualificados y radicalizados, que arrastran a mayores sectores a la violencia revolucionaria, enfrentando las medidas represivas, cada vez mayores, que el régimen democristiano intenta aplicar para contener el avance insurreccional de las masas.

Son asesinados dirigentes, aparecen cadáveres todos los días en las calles y se reprime a los manifestantes con cuerpos antimotines, tensándose cada vez más la situación, que amenaza con el peligro de que los norteamericanos usen de nuevo la cobertura democristiana para otro nuevo genocidio.

La represión amenaza con pasar de nuevo de la baja a la alta intensidad, de acuerdo con la profundidad de la lucha popular; el problema, ahora, es la existencia y fortaleza del FMLN, los niveles de organización popular, el descontento generalizado, el ánimo de rebelión creciente y el impacto internacional que tendría una nueva matanza.

La democracia cristiana aparece desgastada para abrir otro genocidio. Ahora, nadie puede dudar de que hay voluntad y complacencia con la matanza.

La destrucción de ocho años de guerra, sumada a la fuga de capitales, que han acabado con la economía, cuatro años de sequías y las consiguientes hambrunas, un terremoto que desbarató la capital, un 70% de desempleo, un millón de desplazados hacinados por todos lados, una enorme deuda de guerra que el Fondo Monetario Internacional no perdona, y una corrupción desenfrenada que genera contrastes de ostentación y despilfarro frente a la sobrevivencia dramática, convierten a El Salvador en una gran bomba social cuyo detonante es el FMLN, con su poder político-militar.

Las elecciones, eje político central del plan contrainsurgente, se convierten ahora en un factor que desestabiliza al sistema y genera nuevas contradicciones. Por un lado, la inmensa mayoría del pueblo se aleja de la participación electoral; el PDC se divide y ARENA mantiene su base social reaccionaria de clase, generándose contradicciones entre los intereses de EE.UU. y los de la oligarquía por el control del gobierno.

La política de hacerse una base social, promovida por la CIA y la Democracia Cristiana, a través de la AID y el Instituto Americano para el Desarrollo de un Sindicalismo Libre (IADSL), fracasaron; fuerzas que estaban pegadas con dólares a la DC, se desprenden de ella al ver hundirse el barco.

La DC, por su parte, que entró al proyecto con una apariencia democrática, fue desgastada por las divisiones internas, que han llegado a enfrentamientos armados que han producido muertos, una corrupción sin precedentes, superior a las de todas las dictaduras anteriores, y un historial represivo que ahora hace más evidente su compromiso, complacencia y participación en los hechos.

El último cartucho ideológico de los norteamericanos para salvar al capitalismo oligárquico en El Salvador, la DC, fue disparado sin éxito. Se divide por el propio trabajo que la CIA y el Departamento de Estado hacen en su seno, tratando de hallar una fórmula que rejuvenezca la dictadura de nuevo tipo con Chávez Mena, un tecnócrata fiel a los norteamericanos y representante de la oligarquía, con la que ha trabajado siempre.

La propia política yanqui, en la búsqueda de soluciones y

«Así como la DC entró en un irreductible proceso de descomposición, ahora le toca al ejército»

consciente del avance revolucionario, quiere salvar a la DC, su principal instrumento de dominación, que permitió la matanza y puede permitir continuar con la ayuda, sólo que ahora choca con las fuerzas tradicionalistas dentro de ese partido, que ya tenían establecida una sucesión.

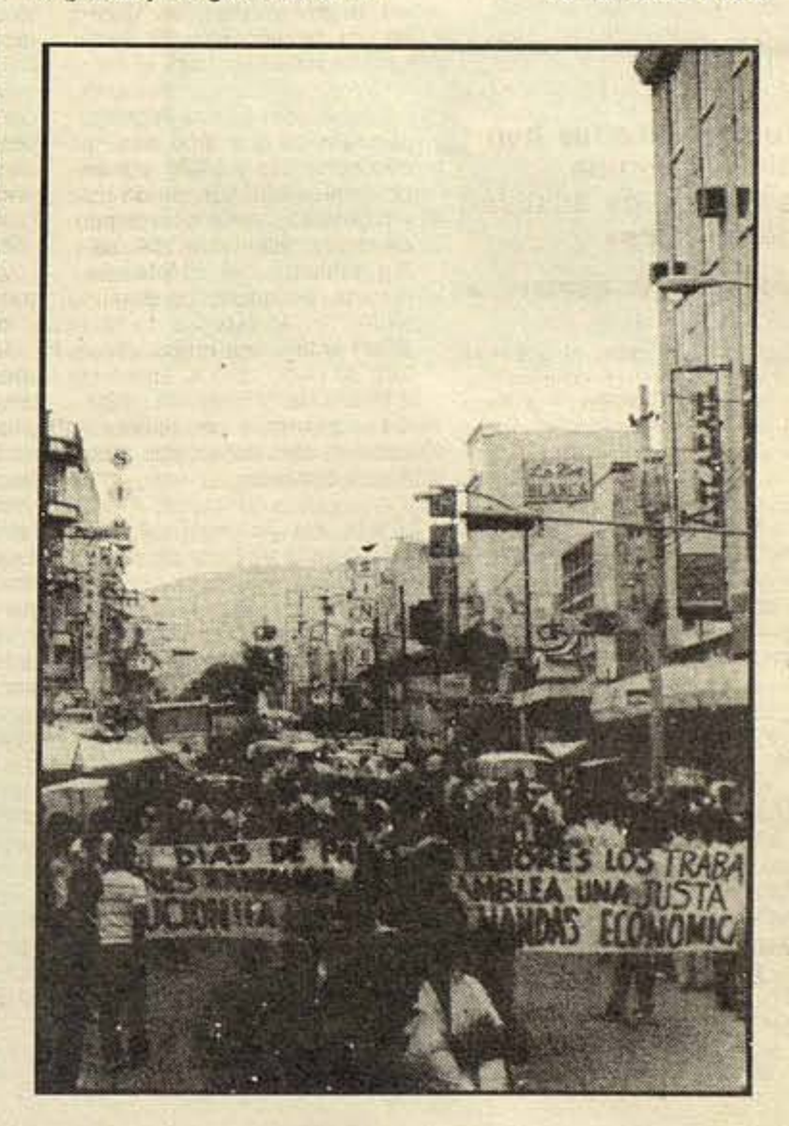
Por otro lado, EE.UU., para asegurarse el control del ejército, debió bloquear la sucesión tradicional de sus tandas por promociones de la escuela, manteniendo en el ministerio de Defensa y en el Alto Mando a hombres fieles a ellos, que entendieran el proyecto e impusieran un liderazgo en el ejército. Al alargarse la guerra y no ganarse, la oligarquía comenzó a recomponer posiciones en el ejército. Paralelamente, otros sectores de éste fueron adquiriendo su propio peso por la carga que llevan en la guerra y la falta de perspectivas de que ésta termine.

Esto complica el cuadro, y, después de ocho años de aparente cohesión, se retornó a los golpes de estado, pero de nuevo tipo, con crisis en la estructura de mando, negociaciones y recomposiciones, que dejan acéfalo de liderazgo político al ejército y abren el debate dentro de éste sobre problemas altamente complejos, como el poder, la participación del ejército, la represión de las masas que están en proceso de insurrección, la estrategia militar en una guerra que se les está extendiendo a todo el país y las ciudades, una ayuda yanqui que comienza a descender y a entrar en un vaivén político que genera inseguridades y una situación regional en Centroamérica que se ha complicado en contra de la política de EE.UU.

Todo esto hace creer que, así como la DC entró en un irreductible proceso de descomposición, ahora le toca también al ejército, con lo cual comienza a descomponerse totalmente el bloque de poder frente a unas masas descontentas, insurrectas, fogueadas y curtidas en la lucha y conducidas por una vanguardia que es hoy más madura, unida y capaz que en los primeros años de guerra.

El proyecto contrainsurgente de dictadura de nuevo tipo, que presentaba una personalidad coherente al principio e la guerra, hoy día parece dividido, sin rumbo y en crisis frente a un FMLN que tiene personalidad política única, madurez, prestigio, poder real y seguridad en la victoria.

J. Villalobos
Comandante FMLN





FMLN-FDR:

UNA VUELTA A 1979

Reproducimos a continuación la segunda parte de la entrevista que el periódico LA GAUCHE *hizo a René, representante del FMLN-FDR ante la CEE. La primera parte de esta entrevista la reprodujimos en el número 462 de* COMBATE.

¿Cómo se han desarrollado los últimos acontecimientos de la situación política en El Salvador?

Durante este último verano se han sucedido las huelgas y las manifestaciones, al tiempo que aumentó la represión. Así, con motivo de una manifestación, el 13 de septiembre, cuatro personas fueron muertas por el ejército, 115 resultaron heridas y 350 detenidas. El 21 de septiembre, el ejército se lanzó a una operación para aterrorizar a la población de una aldea acusada de apoyar al FMLN. Resultado: 10 campesinos asesinados salvajemente.

Al mismo tiempo, el régimen busca limitar al máximo la presencia de los representantes de la solidaridad internacional: 10 de ellos fueron expulsados hace poco y, a finales de agosto, el responsable de los comités de solidaridad suizos fue salvajemente asesinado, después de haber sido detenido y torturado por efectivos de la policía. Los escuadrones de la muerte han redoblado su actividad.

Por otra parte, ha aparecido una nueva organización. Se trata del Movimiento por el Pan, la Tierra, el Trabajo y la Libertad (MPTTL), creado en junio de 1988. Este movimiento ha asumido las reivindicaciones vitales, las de mayor capacidad unificadora, señalando quién es el enemigo y cuáles son las tareas a cumplir, y moviéndose dentro del movimiento de masas. El MPTTL tiene como objetivo, pues, reagrupar a la vanguardia del movimiento de masas, a fin de radicalizar sus objetivos y sus medios de lucha. Un sindicalista puede ser, al mismo tiempo, dirigente de su sindicato y miembro del MPTTL. Se trata, en cierta manera, de una vuelta a los métodos organizativos de 1979-1980. En aquél momento existían organizaciones como el Bloque Popular Revolucionario (BPR), que, aun siendo ilegales, no dejaban de actuar pública y abiertamente. El MPTTL puede convocar manifestaciones en las que participan miles o decenas de miles de militantes de diferentes organizaciones populares (sindicatos, cooperativas, etc.)

¿Y en el terreno militar...?

El FMLN ha conseguido infligir varios centenares de bajas al ejército en los meses de septiembre y octubre.

¿Cuál es la actitud de EE.UU. tras la victoria de ARENA?

La oligarquía que apoya a ARENA no podría subsistir sin el apoyo de los norteamericanos, y al mismo tiempo, saben que los norteamericanos no desean suspender su ayuda. Así pues, se plantean: *"ellos no pueden dejar que caigamos, porque eso significaría el triunfo del comunismo".*

El problema es que, en el plano internacional, ARENA está muy desacreditada, sobre todo después de su papel activo en la organización de los escuadronesde la muerte: es por ello que ARENA trata ahora de dotarse de una imagen más presentable. Han puesto de cabeza visible a Cristiani, el presidente del partido, que no tiene una imagen tan negativa como el siniestro mayor D'Aubuisson, acusado por Duarte de haber instigado el asesinato de monseñor Romero. Cristiani acaba de ser invitado a los EE.UU.. Estos preferirían, ciertamente, dialogar con la democracia cristiana de Duarte, pero como ésta ha perdido las elecciones y su propia base social, se han resignado a entrar en conversaciones con ARENA.

¿Existen iniciativas nuevas para reemprender el diálogo?

La Iglesia católica y la Universidad jesuíta tomaron en septiembre último nuevas iniciativas para relanzar un debate nacional en favor del diálogo. Por su parte, ARENA ha intentado tomar otra iniciativa, llamada "Paz y Libertad", dentro del marco constitucional y parlamentario. Trataron de poner de acuerdo a los partidos que habían participado en las últimas elecciones sobre la base de una propuesta común para hacer al FDR-FMLN. La iniciativa no ha encontrado eco, ya que los otros dos partidos presentes en el parlamento, el Partido Demócrata Cristiano (PDC), de Duarte, y el Partido de Conciliación Nacional (PCN), rehusaron discutir con ARENA.

La iniciativa de la Iglesia ha tenido más impacto. Han llegado a participar en ella cerca de sesenta organizaciones, mientras que ARENA y el gobierno han llegado a calificar esta iniciativa de la Iglesia de cobertura para las operaciones del FMLN.

Resolución sobre El Salvador aprobada en el Parlamento Europeo.* (extractos)

***A.-** Constatando que en los últimos años un millón y medio de personas han salido de El Salvador, alejadas por la fuerza de su lugar de origen mediante bombardeos, amenazas, asesinatos, torturas, secuestros y ametrallamientos(...)*

***D.-** Recordando que el 3 de Agosto de 1988, las fuerzas armadas salvadoreñas irrumpieron disparando en la comunidad de Ligeral, matando a Pedro Caballero, ciego y de 99 años de edad, y a su hija Nicolasa Caballero, de 44 años, a pesar de que les suplicaron desesperadamente que no disparasen y que luego las fuerzas armadas pusieron a toda la comunidad en arresto domiciliario(...)*

***F.-** Recordando que los 4.313 refugiados que el 10 de Octubre de 1987 regresaron a El Salvador sufren la persecución continua de las fuerzas armadas en forma de detenciones y asesinatos y el secuestro del material de construcción, productos alimenticios y medicamentos(...)*

***M.-** Conociendo las formas de represión en las comunidades de repatriados en las regiones de Chalatenango, Cabañas, Cuscatlán y Usulután, donde los militares maltratan y asesinan a la población y destruyen los cultivos.*

***N.-** Conociendo la desaparición y posterior asesinato, el 27 de Julio de 1988, del profesor José Rigoberto Orellana, dirigente de la organización popular Movimiento por el Pan, la Tierra, el Trabajo y la Libertad(...)*

***Q.-** Sabiendo que las fuerzas armadas salvadoreñas han cometido nuevas masacres y que el 23 de Septiembre mataron a 10 campesinos acusándoles, después de haber proporcionado versiones contrastantes, de ser colaboradores del FMLN para justificar los asesinatos.*

***1.** Condena la represión de los gobiernos salvadoreño y hondureño contra la población refugiada o repatriada y contra muchos europeos.*
***2.** Condena los asesinatos cometidos por los militares y todas las violaciones de los derechos humanos.*
***3.** Pide a los gobiernos de El Salvador y de Honduras que respeten los Acuerdos de Esquipulas II y que garanticen el derecho a la libertad de tránsito y la protección de los refugiados o repatriados.*
***4.** Condena las detenciones y las amenazas sufridas por los europeos que formaban parte de la caravana del 13 de agosto de 1988.*
***5.** Pide al gobierno de El Salvador que respete la integridad física y moral de los repatriados, que no militarice las comunidades de repoblación y que apoye su desarrollo.*
***6.** Invita al ACNUR (Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados) a denunciar públicamente la represión perpetrada por el gobierno de El Salvador, que viola las normas internacionales, asumiendo eficazmente su papel y su mandato de la ONU para la defensa y protección de los refugiados.*
***7.** Pide a la Comisión y al Consejo que la concesión de créditos para la cooperación al desarrollo de El Salvador y a Honduras quede condicionada al respeto de los derechos humanos.*
***8.** Pide al Consejo y a la Comisión que parte de los créditos para la cooperación y el desarrollo se destinen específicamente a mejorar las estructuras y las condiciones de vida en las comunidades de repoblación y en los centros para los refugiados salvadoreños. (...)*
***11.** Encarga a su Presidente que transmita la presente propuesta de resolución a la Comisión, al Consejo, a los Gobiernos de El Salvador y de Honduras y a la Coordinadora Nacional de Repoblación.*

Puntos rechazados incluídos en proyecto de resolución y rechazados por el Parlamento:
*Se compromete a incrementar en 8.000.000 de ecus los créditos de compromiso y en 38.000.000 de ecus los créditos de pago de la partida 9310 para la cooperación en el desarrollo.
* Se compromete a duplicar los créditos de pago y los créditos de comnpromiso correspondientes al artículo 941 en favor de las organizaciones no gubernamentales (ONG).

Del "caso Bultó" al "caso Messegué, Barberá y Jabardo"

CONDENA EUROPEA AL GOBIERNO ESPAÑOL

Los días 23 de octubre y uno de noviembre, el diario El País filtraba el contenido de la sentencia del tribunal de Estrasburgo sobre el "caso Messegué, Barberá y Jabardo", como se le conoce en las instancias europeas. De confirmarse la sentencia, sería la primera vez que el gobierno español es acusado por "Europa" de conculcar el Convenio de Roma sobre los Derechos Humanos, firmado, incluso en su parte potestativa, por el gobierno español en 1981.

Los tres independentistas catalanes nombrados más arriba y convertidos en acusadores del Estado español en Estrasburgo fueron juzgados en 1982 en la Audiencia Nacional de Madrid y condenados, a 36 años de prisión Messegué y Barberá, y a seis Jabardo, por la muerte con explosivos del industrial catalán José María Bultó.

El caso Bultó

El 9 de mayo de 1977, dos hombres vestidos como empleados de la Compañía del gas, se introdujeron en el domicilio de la hermana de José María Bultó, le adosaron a éste un explosivo en el pecho y le conminaron a que pagara un rescate, a cambio de recibir las instrucciones pertinentes para deshacerse del artefacto sin riesgos. Unas horas más tarde, Bultó moría al estallarle la bomba cuando intentaba manipularla. En mayo de 1980 serían detenidos Messegué, Barberá y Jabardo, junto a dos personas más.

El juicio contra ellos se llevó a cabo en la Audiencia Nacional en enero de 1982, presidido por Luis-Pérez Lemaur, que no tuvo recato en acudir a la vista con el yugo y las flechas en la solapa. Las pruebas presentadas fueron las declaraciones policiales. El único testigo de la acusación, un familiar de Bultó, no los reconoció como partícipes en el atentado. La sentencia ya está dicha.

Los abogados interpusieron recurso ante el Tribunal Supremo, que confirmó la sentencia. En enero del 83, recurren ante el Tribunal Constitucional con similar resultado. Entonces deciden llevar el caso a la Comisión Europea de Derechos Humanos.

El caso Messegué, Barberá y Jabardó

En concreto se acusa (a la Audiencia Nacional, al Tribunal Supremo y al Constitucional, según se puede sobreentender) de haber conculcado los artículos 6.1 y 6.2 del Convenio de Roma sobre derechos humanos, que reconocen el derecho a un juicio justo y equitativo y a la presunción de inocencia de los reos. La Comisión Europea aprobó la condena. Sólo quedaba ya el recurso ante el Tribunal de Estrasburgo, única instancia capacitada para dictar sentencia.

Este Tribunal está compuesto por 21 jueces, uno por cada Estado miembro del Consejo de Europa. El gobierno socialista nombró juez para el caso a Leopoldo Torres. El 1 de diciembre de 1987 se realizó la vista pública ante el Tribunal en pleno.

Una filtración intencionada

Tras la filtración de la sentencia por El País, y la interpretación que el propio diario se permitía, los abogados, una vez informados de que la sentencia formalmente "no existía" expresaron su extrañeza por la forma en que la primera condena al Estado español por violación de los derechos humanos, en vísperas de su presidencia de la CEE, ha llegado a la opinión pública.

Gil-Matamala, en representación de los tres abogados, explicó, tras denunciar que la filtración impedía que la parte demandante pudiera contrarrestar, confirmar o desmentir el sentido real de la sentencia, que si la demanda era aceptada, en su totalidad o parcialmente, eso significaba que en Estrasburgo se reconocía que el Estado español había violado el derecho a un juicio justo, o lo que es lo mismo, que los demandantes habían sido condenados siendo jurídicamente inocentes. Además la administración socialista no puede presentarse como exenta de culpa con el argumento de *"eso fue en enero de 1982"*: la ratificación de la sentencia del caso Bultó por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional, darán a la sentencia de Estrasburgo un aire de globalidad. Salpicados quedarán, quien más quien menos, todos.

Quedaría por otra parte, la fórmula con la que el Estado restituirá los derechos violados a los tres demandantes. Pero eso ya es otro cantar. En todo caso, en diciembre, formalmente, el Estado español escuchará su condena en el banquillo de los acusados.

Juan

IV Conferencia Nacional de la LCR de Andalucía

ESTO VA MARCHANDO

Los días 5 y 6 de noviembre ha tenido lugar en Granada la IV Conferencia Nacional de la LCR de Andalucía. Después de haber pasado tiempos bastante malos, pudo comprobarse que la claridad política, la confianza y el tamaño del partido han cambiado mucho. Y para mejor.

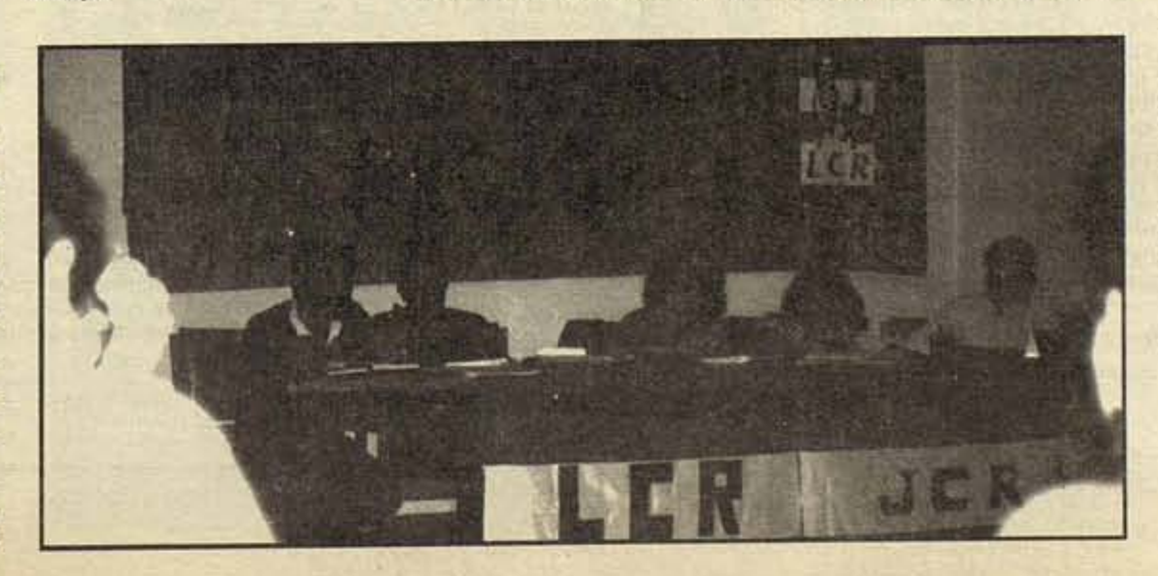


Bailando el minué.

La función de la Conferencia consistía en actualizar el análisis del partido sobre la relidad andaluza, establecer algunas prioridades en las tareas, adaptar la organización al crecimiento y a las nuevas necesidades del partido y elegir la dirección nacional. Se partía de la base de continuar con la orientación actual del partido, que había mostrado en la práctica su eficacia para nuestro trabajo.

En las discusiones apareció la necesidad de seguir profundizando en los cambios que están teniendo lugar en la situación económico-social andaluza (en especial, los que afectan al movimiento jornalero) y también en la situación política (la previsible crisis y posible ruptura de IU-CA). Pero la atención de delegados y delegadas se concentró en las tareas que tienen que ver con juventud, especialmente la insumisión y la actividad entre las mujeres jóvenes. Es aquí donde el partido ha obtenido mejores resultados y donde confía en seguirlos obteniendo.

La Conferencia envió un saludo solidario al objetor José Manuel Fierro. Y recibió, aunque lamentablemente con retraso lo que impidió su lectura en el pleno, un saludo muy especial: el de la sección suiza de la Internacional, PSO, que desde hace años mantiene relaciones muy profundas y fraternales con nuestra organización de Andalucía.



El sábado por la moche se montó una fiesta a la que se invitó a las JCR de Granada. Como era de esperar, los y las invitados se hicieron las y los amos del cotarro y la liaron todo lo que pudieron, que fue demasiao, como suele decirse. Incluso cuatro colegas representaron una versión de una obra teatral de Darío Fo, que les quedó muy guapamente.

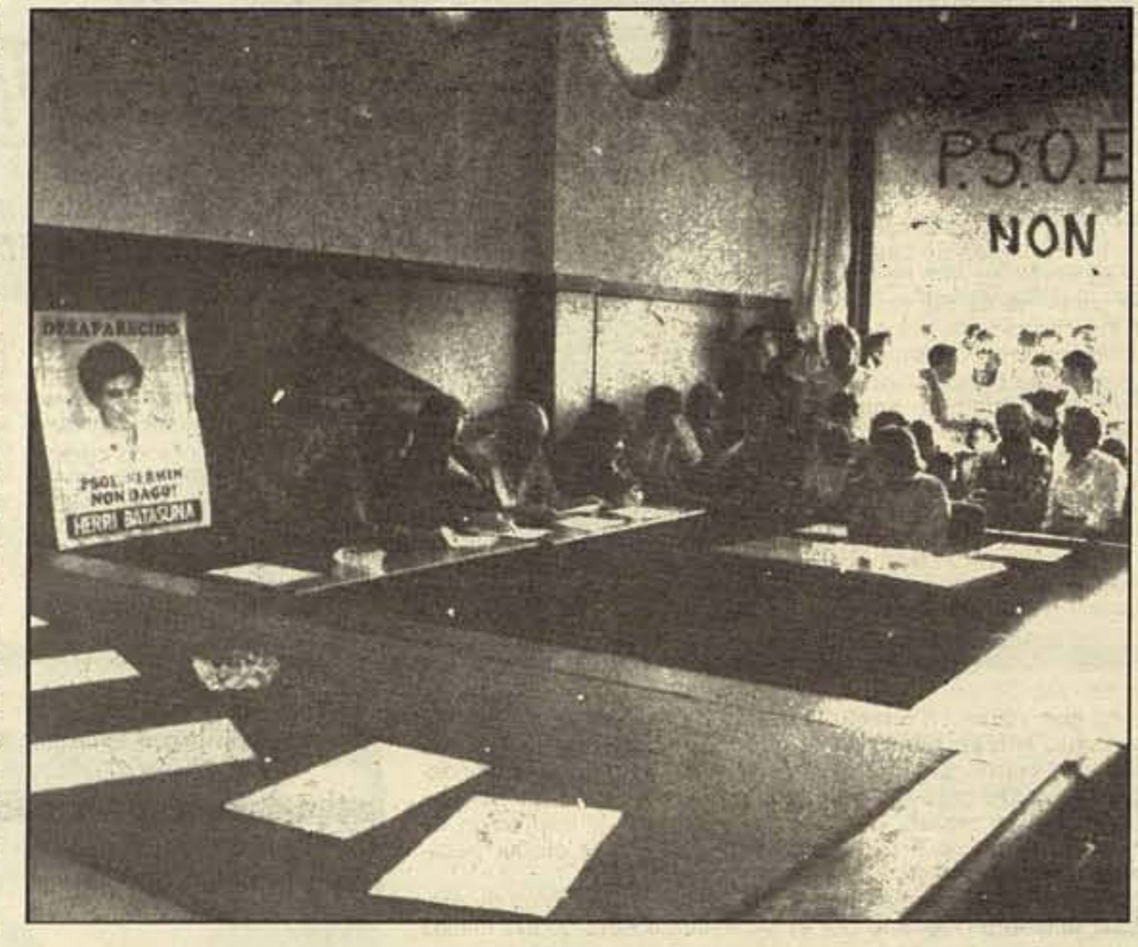
La nueva dirección se eligió con el criterio de reforzar la intervención sectorial del partido en el próximo periodo. Y en fin, la gente ya venía con ganas de pelea y salió con mas ganas aún. Ahora, hace falta que se nos note.

Corresponsal

De la liberación de Revilla a la aparición del GANE

PSOE, ¿DONDE ESTABA FERMIN?

"PSOE, non dago Fermin?" ha sido el lema de una rápida campaña de respuesta de HB y sectores populares a la desaparición del concejal Fermin Urtizberea. Su liberación, tras ser torturado y amenazado de muerte, lejos de motivar una enérgica reacción por lo que este hecho supone y anuncia, ha sido por el contrario la señal de partida para lanzar una nueva avalancha ideológica contra la resistencia radical vasca. Lo único que al parecer preocupa es a quién "beneficia" indirectamente esta agresión: y es que las fuerzas del Estado no ha salido bien paradas tampoco en esta ocasión.



Lo sucedido puede entenderse mejor en el encadenamiento de acontecimientos de estas últimas semanas.

Revilla, un tanto para ETA

El desenlace del secuestro del empresario choricero Revilla, postre incluido, ha sido un buen tanto para ETA. La enorme expectación levantada en los medios de comunicación por este larguísimo secuestro, intentando orientar a la opinión pública en contra de ETA, ha acabado produciendo efectos no deseados. Así, ha quedado clara la capacidad de recuperación de ETA, a quien no se puede liquidar por métodos represivos; se ha puesto en ridículo al Gobierno; y la misma policía, bastante desacreditada ya por escándalos como el del Nani o Venero, ha debido resentir internamente el aguacero de críticas y falta de coleguismo de los mismos partidarios del sistema. Este es un dato a retener a la hora de ver lo que está sucediendo después.

Pero, por mucho que nos alegre que las cosas hayan salido así, no se deben magnificar los efectos que ha tenido esta acción, como tampoco habría que haberlo hecho si, por cualquier circunstancia, las cosas hubieran salido mal. Hemos repetido bastantes veces en estas páginas que la actual correlación de fuerzas existente en torno a la lucha de liberación nacional vasca, los avances y retrocesos de la misma, no pueden ser medidos fundamentalmente en términos de acciones armadas, aunque es verdad que éstas desempeñan un papel. La situación no ha cambiado básicamente tras la liberación de Revilla, más allá de situar mejor el envido de la negociación.

Nueva oferta de tregua

Aún todavía sin que gobierno y polizontes hubieran digerido la tarta, ETA hizo público un comunicado planteando el restablecimiento de los contactos rotos en Febrero y una nueva oferta de tregua, por un plazo de dos meses, para el caso de que la respuesta de la otra parte fuese positiva. El contenido de este comunicado, que era de esperar una vez finalizado el secuestro, no tiene grandes novedades sobre el del pasado Enero. Dejando a un lado los aspectos analíticos, ya conocidos y que venimos abordando en otra parte, es ante todo una reafirmación de la disposición de ETA a una salida negociada, siempre política; en tanto es el Estado quien se niega a la misma y opta por la represión como única salida. Sí pueden considerarse como aspectos novedosos la confirmación de Etxebeste como único interlocutor reconocido, y de Argel como marco más adecuado, rechazando así expresamente toda una serie de maniobras que se habían sucediendo últimamente, pretendiendo desplazar los contactos al estado francés y en concreto a militantes de ETA encarcelados y dispersados por diversas prisiones del mismo.

Con atentados no se negocia, pero sin atentados no haría falta negociar. La estupidez del mensaje público del gobierno no sólo tiene parangón en la estupidez de todos los demás partidos institucionales, pujando entre ellos por quién es más intransigente con ETA, quién menos *"negociador"*. Ahí es donde esos siquiatras sociales que tanto pululan últimamente tendrían un buen campo de observación de ese famoso síndrome nórdico que al parecer sobreviene a quienes son rehenes de algo. Pero es de suponer que pueda haber una reactivación de los contactos y nuevos movimientos en el ajedrez de la negociación.

Los presos, supuesto eslabón débil

El primero de estos movimientos (¿es casualidad?), un nuevo jaque a los presos vascos, un nuevo endurecimiento de las ya extraordinariamente duras condiciones de vida en las prisiones españolas. A la política carcelaria de dispersión geográfica, se añade la de mezclarlos con presos de delito común (pretensión que en sí misma confirma su naturaleza de prisioneros políticos), lo que ya ocurre en las cárceles del estado francés. El poco aclarado *"motín"* de Herrera (donde una intervención de la Guardia Civil que oficialmente no tuvo lugar, por innecesaria, hizo que tuvieran que ser hospitalizados varios presos) parece constituir una nueva provocación y una nueva agresión. Por supuesto, en el gallinero se ha levantado un nuevo griterío contra las situaciones *"de privilegio"*, la indefensión de los funcionarios y demás historias de un mundo al revés. A destacar, una vez más, la aportación de esos carceleros afiliados a CC.OO. a la hora de justificar el exterminio individual y colectivo; sería ya hora de que ese sindicato, si es que aún queda vergüenza, devolviera el carnet a todos es-tos profesionales de la cloaca.

Se vienen sucediendo las protestas de los presos vascos, en cárceles españolas como francesas. Y por supuesto las sanciones e incomunicaciones. Además de todos los actos de solidaridad y denuncia que se vienen produciendo, una nueva campaña navideña de las Gestoras Pro Amnistía pretenderá, como todos los años, llevar aliento a este colectivo de medio millar de prisioneros políticos.

Los hijos del GAL

La reactivación de las tramas negras es otro tema candente. La nueva agresión sufrida por Iranzu Mugeta en la universidad de Leioa, y la posterior de José Antonio Asorey en Donostia, responden a un modelo ya experimentado (y del que nuestro compañero Txerra también ha sido víctima): recrearse una y otra vez en personas determinadas, al margen de su significación política individual, intentando romperlas y crear una sensación general de miedo e indefensión. El secuestro del concejal de HB en Hondarribia, Fermin Urtizberea, es ya un paso más. Seguramente, una serie de circunstancias inesperadas (la identificación anterior de coches y personas, como es el caso del empresario Navascués, relacionado con el GAL), y una rápida movilización popular (en el propio pueblo, en rastreos por el monte... interceptados en ocasiones por la Guardia Civil), han evitado la ejecución de Fermin. Pero el objetivo de esta *"guerra sucia"* parece elevarse cualitativamente, y el riesgo de atentados mortales contra personas significativas de la izquierda radical parece cierto.

¿Cómo interpretar la reaparición de estas bandas? Los *"hijos del GAL"*, como les definió anticipadamente la revista Punto y Hora, han patentado una nueva firma, GANE. El GAL constituyó todo un proyecto político, una verdadera estrategia, manejada desde un alto despacho oficial, por lo menos hasta que dejó de interesar. En otras ocasiones, más que de un proyecto político se ha sospechado de *"incontrolados"*, a lo sumo de proyectos de menor rango y mando, aunque el poder nunca ha hecho ascos a estas colaboraciones. Siempre se ha pensado que tras todo ello estaban las FOP (*"uniformados de día, incontrolados de noche"*, se gritaba no hace mucho en las manifas), y conviene recordar, por si acaso, un reciente editorial de Diario 16, distinguiendo entre una acusación que se hace ante los tribunales, para lo que hace falta pruebas (y todo el mundo sabe lo difícil que es aportar pruebas contra la policía), y una acusación política, que es vox populi en Euskadi.

El descontento que seguramente se habrá extendido entre determinados cuerpos por los procesamientos de Amedo, la *mafia policial*, etc.; los fracasos policiales y la multiplicación de críticas a su inoperancia; el mantenimiento de la actividad de ETA, con éxitos sonados como Revilla o atentados contra objetivos policiales significativos (una tanqueta en Iruñea, un centinela en Bilbao); un clima social en Euskadi que sigue siendo hostil hacia la policía española; todo eso, y más, debe ser un buen caldo de cultivo para que se den reacciones febriles, bandas de matones que pretenden escarmentar por su cuenta a esos vascos. Pero no habría que cerrar la puerta a otras suposiciones, ni menos suponer que el *"descontrol"* es absoluto.

Reacciones

Merece la pena detenerse en las reacciones que el secuestro de Urtizberea ha suscitado. Para los firmantes de pactos antiterroristas variopintos, la única preocupación en todo este suceso no ha estado en la preocupación por lo que supone este hecho, sino que HB no *"sacase provecho"*, y que el Estado del que todos sospechaban no quedase finalmente muy salpicado. Todo un mensaje de tolerancia, expresado en el rechazo a plenos municipales de urgencia y a movilizaciones, en mociones de condena al secuestro que más parecen mociones de condena al secuestrado, en el habitual cacareo en los medios de comunicación... Han coincidido en ello, con todos los matices que se quiera, EE, PNV y EA, plenamente disciplinados por el PSOE y su *"pacto contra la violencia"*.

La reacción del gobernador de Gipuzkoa tiene menos importancia (¿quién va a creer la palabra de un gobernador?), aunque anecdóticamente sea más jugosa. Aplicando su método de razonamiento, LKI hizo público un comunicado diciendo que, a lo que parece, el secuestro de Revilla había sido organizado por él mismo, que es muy capaz de hacer esas cosas para beneficiar a su negocio, y poder así escamotear unos cuantos miles de millones a Hacienda. ¿Podrá el señor Tirapu rebatirlo? ¿Exigirá nuevos destierros, como ha hecho tras la airada reacción de Idigoras?

Etorre

El 13 de noviembre

MOVIDAS POR TODAS PARTES

Las movilizaciones convocadas por el movimiento antimilutarista el 13 de noviembre, día del sorteo del reemplazo del 89, han tenido una respuesta que se ha extendido por todo el Estado, con una gran combatividad, aunque la participación ha sido desigual y, en la mayoría de los casos, integrada por los sectores mas militantes del movimiento. Tenemos una sólida base de partida, pero hay que seguir trabajando. No todos(as) los(as) corresponsales nos han mandado sus crónicas a tiempo, pero esta es una buena muestra de las movidas.



En **Zaragoza**, la movida contra los sorteos se extendió a lo largo de todo el fin de semana: el sábado 12, la Asamblea por la Desobediencia a la Ley de Objeción realizó un sorteo popular de quintos (por supuesto, de cerveza) en una de las zonas de bares de la ciudad (dónde si no). Al sorteo de la juerga subsiguiente asistió más de un centenar de jóvenes. Al día siguiente, domingo 13, la gente del movimiento realizó una encartelada contra los sorteos en la Plaza de España.

Además de eso, como supondréis, seguimos tal que motos en la preparación de las jornadas del 26 y 27 de noviembre, a las que no puedes faltar.

En **La Laguna**, la movida antimilitarista salió a la calle el sábado 12, con un pasacalles contra los sorteos. Para diciembre nos estamos currando la realización de otras acciones y la posible convocatoria de una mani.

En **Murcia**, convocados por la Coordinadora Pacifista de la Región Murciana, el MOC y Mili-KK, mas de 500 jóvenes participaron en la manifestación, lo que supone doblar las cifras de la pasada primavera. La mani fue combativa a tope. Cuando pasamos por la Delegación del Gobierno y la Comisaría de Policía les gritamos aquello de *"Militares, Policía: la misma porquería"*. Al finalizar, montamos barricadas ante el Gobierno Militar y hubo enfrentamientos con la madera. En fin, que seguimos adelante, todavía con mas marcha.

En **Madrid**, hubo unos 1.000 participantes en la manifestación convocada por Mili-KK, la Asamblea de okupas, otros muchos colectivos juveniles de barrios, la CAO, JCR, FJR, etc. La manifestación tuvo también mucho ánimo y ganas de pelea. Al final hubo bronca con la policía y se llevaron a seis colegas, aunque ya los han soltado. El MOC no participó en la manifestación, pero se montó un buen número, consiguiendo colar a dos objetores con una pancarta en el local donde los militares tenían montado el circo del sorteo. Nos alegramos por nuestra mani, pero también por lo del MOC. Todo lo que sea dar caña, vale.

En **Uvieu**, hubo también unos cientos de manifestantes convocados por la Coordinadora de Insumisos, Mili-KK, MOC, otros colectivos antimilitaristas,...,JCR, MRA, etc. Al final se quemaron tanques, generales y esas cosas (en versión de papel y madera, de momento). Y nos hicimos la ya típica rifa del "quinto" de cerveza.

En Barcelona, los dioses nos fueron propicios y la lluvia que no había dejado de caer durante todo el fin de semana aportó el domingo su granito de arena contra los sorteos, tomándose unas horas de descanso, precisamente las de la mani. Esta, convocada por la Plataforma d'objectors-es per la Insubmissió (MOC, Mili-KK DAMPI, JCR, MJCC, AJR, JI), arrancó marchosa y combativa de la Plaça Universitat y bajó por la Rambla a ritmo de bombo, tambor y megáfono. Total, que montamos un buen estruendo -que además contó con la solidaridad y el apoyo de una buena parte del personal que a esas horas paseaba por el lugar-. Y es que conseguimos reunir a más de 1.500 jóvenes, que no es poco, para dar la bronca contra los sorteos, la mili y los militares.

Los distintos colectivos se lo curraron a fondo para montarse cortejos bien cañeros. Ya que hablamos de cortejos cañeros, es imposible no decir nada del de la JCR, especialmente nutrido y marchoso, que se convirtió en uno de los centros de animación de la mani. Para acabar, y antes de ir a echar las birras de rigor, nos llegamos al gobierno militar para que vieran en directo lo que pensamos de ellos. Para la ocasión, habían reforzado la guardia habitual de la PM con un buen contingente de maderos en actitud más bien chulesca. Tal vez la cosa iba de impedir la toma de tan nefasto recinto por las masas, pero nos da más bien la impresión de que era solo una provocación. De la cual, por cierto, pasamos olímpicamente.

El éxito de la mani es un resultado del buen trabajo de precalentamiento realizado por el movimiento durante los meses anteriores (propaganda, charlas, asambleas de objetores e insumisos, acciones...). Ahora nos queda por delante el reto de prepararnos para la batalla de principios del 89 y ampliar el apoyo social en la lucha contra la represión y contra la ley de objeción.

En **Euskadi**,tras unos días de fuerte actividad antimilitarista, el fin de semana fue particularmente intenso.

Empezó el viernes con una jornada de lucha en la enseñanza media convocada por Kakitzat para los cuatro herrialdes. El paro en la comarca de Iruña se extendió a decenas de centros, finalizando con una manifa de unas 500 personas. En Araba, hubo huelgas en varios institutos, Escuela de Comercio e ikastolas y también unos 500 manifestantes; también en pueblos como Murgia y Lasarte. En Bizkaia, entre paros y asambleas, se movilizaron 13 institutos y hubo una manifa duramente reprimida, como un adelanto de la del domingo. En Gipuzkoa, paro muy amplio en algunas zonas (Donostia, Orereta, etc.) y manifas locales.



El sábado, lo mas destacable fue un teatrillo en Iruña (con asistencia de unas 200 personas).

Y el domingo, día de los sorteos, hubo manifa en las cuatro capitales. En Iruña, mas de 1.000 personas, en la única manifa que nos dejaron realizar en paz. En Gazteiz, unas cien personas que ni siquiera pudieron iniciar la mani, por la carga de la policía; hubo un herido. En Donostia, unas 400 personas que también sufrieron las atenciones de los de marrón. Finalmente, en Bilbao también unas 400 personas, que consiguieron llegar hasta el Gobierno Militar, donde intervinieron las FOP, con un saldo de tres hospitalizados y cinco detenidos.

Ese mismo día, también hubo otras manifestaciones. Convocada por Jarrai a nivel nacional, tuvo lugar una manifestación en Bilbao con la asistencia de unas 1.500 personas. Los de la AOC (Asociación de Objeción de Conciencia, próxima a Euskadiko Eskerra), reunió unas cien personas también en Bilbao.

Granada

A TODA MAQUINA

Tras el letargo político del verano, aquí en Granada hemos retomado el ritmo, y en antimili, especialmente, lo hemos hecho con mucha marcha. Sí, ya sabemos que de todo ello deberíamos haber informado puntualmente en las páginas de COMBATE. *Como resulta que no ha sido así, os servimos ahora un plato fuerte con todo lo que ha habido hasta estos momentos.*

Comenzamos los días 8 y 9 de octubre con la realización de unos Encuentros Nacionales del movimiento en los que se ratificaba el tirar hacia delante en la línea que ya todas y todos conocemos, constituyendo las distintas comisiones de trabajo, buscando las formas posibles de coordinación, infraestructura, etc. El broche final fue la realización de una concentración a las puertas del gobierno militar para exigir la libertad de José Manuel Fierro. Con ella la Asamblea de Objetores Insumisos de Granada comenzaba de nuevo a dejarse ver en la calle.

Huelga de hambre

Tras un corto periodo de preparación, la siguiente acción fue una huelga de hambre los días 27, 28, 29 y 30 de octubre, llevada a cabo por cinco miembros de la asamblea en solidaridad con José Manuel y Laureano. Quizás lo más significativo de este acto fue sido la gran acogida que ha tenido en la opinión pública. Se recogieron más de 4.000 firmas y se repartieron varios miles de panfletos explicativos. Y no entramos a cuantificar el gran número de personas que se pasaron por los locales en que se encontraban los compañeros realizando su huelga de hambre, para expresarles su apoyo y darles ánimos a continuar con la lucha. Nosotros estamos convencidos de que la continuarán.

El Mili-KK por su parte, además de haber participado activamente en todo lo anterior, ha realizado también campaña propia en torno a los accidentes y suicidios que continuamente tienen lugar en los cuarteles.

Si la cosa sigue como hasta ahora, pronto vamos a poder gritarles a los "guardianes de la patria" eso de: *"Rendíos que os tenemos rodeaos"*.

Sobre la educación sexista

La escuela mixta y la discriminación de la mujer

La extensión de la escuela mixta, un avance respecto al modelo educativo franquista, no ha resuelto el problema de la discriminación de las mujeres. Este artículo, escrito por una enseñante navarra, analiza la reproducción del sistema de géneros en el sistema educativo actual. Aunque uno de los aspectos tratados, el del lenguaje utilizado, se refiere sólo a la enseñanza en castellano, pensamos que las conclusiones de este trabajo son plenamente válidas para el conjunto de la enseñanza en nuestro país.

No es de extrañar que después de haber sufrido, durante la dictadura con especial ahínco, las escuelas segregadas para chicas y chicos, la implantación de la escuela mixta en el Estado Español, a partir de 1.975, fuera considerada por los sectores progresistas y las propias mujeres como un avance importante. Las escuelas mixtas no se plantearon como objetivo la coeducación sino que esencialmente supuso la incorporación de las chicas a un modelo escolar masculino. La escuela mixta, por tanto, no representa necesariamente un intento de destrucción de las diferencias sexuales basadas en la desigualdad, sino que más bien se esfuerza por establecer formas de trasmisión de la relación entre los sexos. Trece años después de su generalización, la escuela mixta se nos aparece muy alejada de esa panacea para solucionar el problema de la descriminación de las mujeres en la educación. Por el contrario, las investigaciones realizadas, tanto en el Estado Español como en otros de Europa, ponen al descubierto que la escuela sigue siendo hoy un lugar fundamental para trasmitir el sexismo.



A vueltas con el lenguaje, el-o/a, compañeros/as

El instrumento con el que se trabaja en la escuela es el lenguaje. Sirve para relacionarnos con otras personas y para conocer el entorno. A través de él, la niña va a realizar su identificación sexolingüística. Cuando aprende a hablar, pronto distingue que existen palabras distintas para cada sexo, ella debe reconocerse en las que terminan en a: niña, chica, pequeña, hermana... Sólo más adelante, la escuela jugará un papel importante, se verá obligada a identificarse en palabras masculinas, los chicos, los alumnos, los vecinos... pero esto no será siempre así. Tendrá que aprender que unas veces está incluida en el masculino: *"sacad todos el libro"* (ello deberá hacerlo), y otras muchas, no: *"solamente hay bicis para los chicos"* (se quedará sin bici). En fin, un largo aprendizaje que le enseñará que ocupa un lugar provisional en la lengua, que su posición es insegura.

Hay otros aspectos importantes de lo femenino que el uso del lenguaje le mostrará: lo masculino va siempre delante de lo femenino: niño, niña; hombre, mujer; señor, señora; marido, mujer ... Ya va entendiendo que ella ocupa normalmente el segundo lugar. Pero además, de manera inconsciente tiene que interiorizar que lo masculino es positivo: *"cojonudo"*, mientras que lo femenino es peyorativo: *"coñazo"*. Como vemos, toda una lección de qué significa ser mujer: renunciar a su identidad sexolingüística, situarse detrás de lo masculino, incluirse dentro de lo negativo. En resumen, inseguridad, subordinación, desvalorización.

Existen muchos más mecanismos sutiles en el lenguaje que refuerzan esa discriminación. Sin embargo, con lo expuesto hasta aquí, me parece suficiente para justificar la necesidad de que en la lengua, las mujeres debemos aparecer de forma independiente, clara, sin confusiones; debemos usarlo rompiendo los moldes sexistas aunque sea un esfuerzo.

Ya llega nuestra alumna a la escuela. Bien es cierto, que se inscribirá como alumno, le preguntan el nombre de sus padres (¿es qué se puede tener dos?), hermanos, etc. Pero ya sabemos que está aprendiendo a marchas forzadas a identificarse con lo masculino. Ahora esa tarea se va a realizar de manera más sistemática y concienzuda.

> *"... el androcentrismo consiste en considerar al ser humano de sexo masculino como el centro del universo, como la medida de todas las cosas, como el único observador válido de cuanto sucede en nuestro mundo, como el único capaz de dictar leyes, de imponer justicia, de gobernar el mundo ..."*
>
> **Montserrat Moreno**

Repasar aquellas materias que a lo largo del proceso escolar se ven obligados a aprender las niñas y niños, resulta mortificante para cualquier mujer con una mínima conciencia feminista. En las llamadas ciencias sociales, es el hombre, a mayor abundancia noble y guerrero, quien protagoniza todos los acontecimientos dignos de ser reseñados en la historia, la filosofía, la geografía, etc.

Nos hacen creer que cuando hablan de griegos, romanos, indios, franceses o turcos, se refieren tanto a los hombres como a las mujeres. Valga como muestra un ejemplo. Leemos en un libro de historia: *"la democracia partía de que los ciudadanos de Atenas debían gobernarse a sí mismo y, por tanto, tenían todos derecho al voto y a ser elegidos para los cargos de gobierno"*. El autor olvida explicar que las mujeres de Atenas ni votaban, ni gobernaban, lo mismo que les sucedía además, a quienes estaban bajo el régimen de esclavitud. Sencillamente se aprende de una historia en la que las mujeres no existen, o si lo hacen, es casi de una manera anecdótica. Nadie explica dónde estaban, qué hacían, la mitad de la humanidad durante estos siglos.

> *"La educación de las mujeres debería ser siempre relativa a la de los hombres. Para gustarnos, para sernos útiles, para amarnos y estimarnos, para educarnos de jóvenes, para aconsejar, para consolarnos, para hacer nuestras vidas fáciles y agradables. Estos son los deberes de las mujeres de todas las épocas y lo que se les debería enseñar en la infancia".*
>
> **J. J. Rousseau (Filósofo, siglo XVIII)**

Tres cuartos de lo mismo sucede con las asignaturas *"científicas"* con el agravante de que estas se consideran como cosa de *"hombres"*. Los libros que se utilizan van a reforzar estas ideas. Desde la literatura infantil, tanto tradicional como moderna, que presenta a los niños como seres intrépidos, aventureros, independientes, mientras las niñas son serviciales, hacendosas, pusilánimes. Caperucita lleva la merienda y se la come el lobo, la ratita limpia su casita, Blancanieves cuida la casa mientras los enanitos trabajan en el bosque ... Los libros de texto propiamente, tampoco resisten el más somero análisis. Apenas aparecen mujeres ni en los textos ni en las ilustraciones. Hojead algún libro que tengais a mano. ¿Cuántas mujeres aparecen? ¿qué están haciendo? Desolador ¿no?. ¿Dónde van a encontrar nuestras alumnas un modelo con el que poder identificarse?.

El mundo de las relaciones en la escuela

Ya hemos visto que las perspectivas que tienen las chicas son poco halagüeñas en lo que respecta a poder encontrar dentro de los contenidos referencias de esa mitad de la humanidad a la que pertenece, pero que, al parecer, nunca ha protagonizado nada digno de ser tenido en cuenta. ¿Serán ellas capaces de romper ese círculo?. Hay que reconocer que el camino no es fácil. Dentro de la misma escuela no ha terminado su aprendizaje del código femenino. El profesorado y sus compañeros añadirán nuevos detalles.

En los últimos años se han realizado un número significativo de investigaciones, tanto en el Estado Español como en Francia, Gran Bretaña, etc., acerca de la actitud del profesorado respecto a las chicas y los chicos. A pesar de que todo el mundo creía no discriminar a sus alumnos los resultados son contudentes: todas las profesoras y profesores, jóvenes y menos jóvenes, partidarias de una pedagogía renovadora o de otras más tradicionales, todas las personas se comportaban de una manera discriminatoria. Dedicaban más tiempo a sus alumnos que a sus alumnas, se dirigían más a menudo a ellos, eran interpeladas en mayor número de ocasiones por ellos, etc. Las niñas, más tranquilas, menos inquisitivas, recibían una atención menor. Esta actitud del profesorado resulta especialmente grave puesto que en gran medida es inconsciente, forma parte del curriculum oculto.

El tiempo de estancia en la escuela va a ser un largo camino en el que compartirán espacios y tiempos con sus compañeros. Se va a acostumbrar a que ellos ocupan la mayor parte del patio, del aula, de la atención del profesorado. Pero es especialmente más grave que en la escuela las chicas reciben numerosas agresiones por parte de sus compañeros.

Una encuesta realizada en varios institutos mixtos, del área metropolitana de Barcelona, durante el curso 84-85, muestra como la mayoría de las alumnas han sufrido agresiones por parte de sus compañeros: verbales, físicas y también, directamente sexuales. No son las aulas lugares idílicos, donde conviven armónicamente las chicas y los chicos, sino que, con demasiada frecuencia, estas reciben agresiones, sin ni siquiera ser conscientes de ello, salvo en los casos más flagrantes. Empujones, piropos, levantarles las faldas, esconderles los libros, sufrir manoseos, serían algunas de ellas. Curiosamente, a una parte de las chicas esto les parecía normal.

La Reforma que nos viene

Hoy el gobierno del PSOE está empeñado en una Reforma de la enseñanza que está siendo contestada desde diversas instancias y por numerosas causas. Nosotras la rechazamos además porque en ningún momento se plantea una revisión del sistema educativo, en el que las mujeres no sean discriminadas, ni en los contenidos, ni en la organización escolar. Sabemos que la escuela no existe aislada del entorno, no puede dejar de ser sexista, inmersa en una sociedad patriarcal. Pero tampoco debemos olvidar, en cualquier análisis feminista, la necesidad de la Reforma Educativa, como condición indispensable para la liberación de la mujer. Aunque consideramos que la escuela no es el motor del cambio, pocas personas dudamos del papel de la educación como agente de trasmisión de valores, conocimiento y preparación para la vida adulta.

Para las mujeres enseñantes, que llevamos tiempo empeñadas en modificar esta discriminación, la prioridad está en rediseñar la práctica pedagógica, reeducar al profesorado, modificar la administración escolar.

Pero en la escuela hay muchos más sectores implicados que deben participar en su transformación. En los centros de EE.MM., F.P., y BUP, es posible que las propias alumnas se organicen en grupos para luchar contra la discriminación que sufren, desde los que puedan desarrollar una conciencia crítica respecto al patriarcado, donde pueden encontrar un espacio de autoafirmación. También las asociaciones de madres y padres son plataformas desde las que se puede denunciar y exigir un cambio del sistema educativo.

En último término el movimiento feminista tiene que implicarse a fondo en este debate social sobre la Reforma, para que aunando la lucha de los diferentes frentes, consigamos que la escuela sea un lugar donde no solamente se de la Igualdad de Oportunidades, sino la Igualdad de Sexos, algo mucho más complejo y que requiere una transformación más profunda de la sociedad en la que el sistema patrircal y de clase desaparezca.

Andere



Elecciones sindicales en Seat-Martorell

LA IZQUIERDA DE CC.OO. AVANZA SUS POSICIONES

Una vez hechas las elecciones sindicales en Seat-Martorell ya se pueden hacer comparaciones con las de Zona Franca realizadas sólo cuatro meses antes. Esta comparación sitúa a la izquierda de Comisiones Obreras en la mejor parte, y de largo.

Decir que la UGT ha ganado en el conjunto de Seat-Martorell, con 26 delegados, que CCOO ha sacado 19 y que la CNT 5, es decir muy poca cosa. Globalizar los resultados de todos los centros de Seat es un simple juego de números y nada más.

Así como en Zona Franca solo hay un comité (con lo cual los resultados son globales y, por tanto, completamente significativos), en Martorell hay tres, lo que motiva entre otras cosas, que en total haya 55 delegados, dos más que en Zona Franca, aunque este centro sea cinco veces mayor en número de trabajadores y trabajadoras.

Además, la realidad sindical y la importancia relativa de los tres centros de Martorell es muy diferente. Unidad Productiva, el mayor centro, tiene más de 2.000 trabajadores; el Centro Técnico poco más de 500 y Almacén de Recambios no llega a 400. Cabe añadir que, como es habitual, cada centro y comité tiene los dos colegios respectivos, el obrero y el técnico, teniendo este último una importancia numérica muy superior en el Centro Técnico. En estas condiciones, no tiene ningún sentido analizar los resultados sindicales de Seat-Martorell de forma global. Y mucho menos los resultados del conjunto de todas las fábricas de Seat.

Unidad Productiva

Este comité tenía, en las anteriores elecciones sindicales de 1986, 23 miembros. Ahora, por haber aumentado ligeramente la plantilla, tiene 25. Aquí se presentaban cuatro candidaturas: UGT, CCOO, CNT y USO. UGT ha sacado los mismos delegados que hace dos años, 13 (9 del colegio obrero y cuatro de técnicos). CCOO ha ganado 2 delegados, pasando de 8 a 10 (9 del colegio obrero y 1 de técnicos). CNT, que se presentaba por primera vez en este centro, sólo ha obtenido dos, el mismo número que ya tenía una candidatura de tipo independiente. USO no ha llegado al 5% mínimo para obtener representación al comité. En cuanto a votos, quien ha ganado ha sido CCOO, pasando de 569 a 619, mientras que UGT ha perdido unos pocos, al pasar de 848 a 830. En resumen, los dos delegados más que tiene el comité de Unidad Productiva respecto a las anteriores elecciones sindicales los ha ganado CCOO.

Y esto tiene una gran importancia por toda la carga simbólica que tenían estas elecciones.

Hagamos un poco de repaso a la historia más reciente. El mismo día que se celebraban las elecciones sindicales en Zona Franca y el Prat, el 22 de julio, se realizaba la selección de los candidatos de CCOO en Unidad Productiva. Fue una selección abierta y muy participativa, cerca de 1.000 trabajadores, y más del 80% de los primeros puestos de la candidatura fueron para militantes de la izquierda sindical. La comparación, tal como anunciábamos en el anterior número de *COMBATE*, se imponía y desde todas las ópticas sindicales. La izquierda sindical de CCOO iba a ser comparada en el terreno electoral con la dirección de CCOO de Zona Franca, de carácter ultra reformista. En Zona Franca, CCOO perdió más de 2.000 votos y pasó a ser el tercer sindicato después de haber sido el más votado en 1986. ¿La izquierda sindical de Martorell tendría unos resultados similares? Además, la CNT se presentaba en Unidad Productiva por primera vez, con la lógica pretensión de aprovecharse del supuesto efecto arrastre de los resultados de su mismo sindicato de Zona Franca. El 11 de noviembre despejó las dudas. CCOO en Unidad Productiva ha sido el sindicato que más ha avanzado, sin espectacularidad pero sin lugar a ninguna duda.

CTCT: la novedad

Entre lo más destacable en los otros dos centros, cabe mencionar los resultados en el colegio técnico, el más importante por número de votantes, como ya hemos dicho, del Centro Técnico. Aquí había una candidatura, la Candidatura de Trabajadores del Centro Técnico, que estaba compuesta básicamente por la gente de izquierda sindical que había sido expulsada por seis meses de CCOO hacía unas semanas (motivo por el cual tuvieron que presentar esta candidatura).

Pues bien, la CTCT ha obtenido 3 delegados, por solo 2 CCOO. Es muy significativo que la gente expulsada de CCOO haya obtenido más votos y más delegados que la gente que los expulsó. Los métodos de unos y otros se han puesto de manifiesto en la campaña electoral. Se puede decir con toda seguridad que el principal eje de la campaña de CCOO (y también de UGT) del Centro Técnico en el colegio en que se presentaba la CTCT, fue atacar a esta candidatura. "La candidatura de la Liga", "la candidatura que pidió el voto a HB", "la candidatura de gente que apoya el terrorismo",... Vistos los resultados obtenidos por la CTCT, de poco les ha valido la histeria propagandística a CCOO y UGT.

¿Qué muestran estos resultados? Cuando CCOO practican una línea de resistencia frente a las pretensiones patronales; cuando CCOO no se deja llevar por este mal llamado "realismo sindical" que, en realidad, es aceptar la lógica del realismo patronal; cuando CCOO tiene un funcionamiento democrático y participativo... los resultados son abiertamente positivos.

Muy diferente es lo que puede decirse de las CCOO de Zona Franca. Tan diferente que es su contrario. Cuando CCOO actúa con una línea entreguista, clientelar y burocrática, sus resultados electorales son malos, francamente desastrosos.

Martorell y Zona Franca representan una comparación necesaria. Representan dos formas muy diferentes de hacer sindicalismo dentro de las mismas siglas. Materializan dos resultados muy diferentes.

El futuro

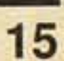
Ahora se vive una situación importante en Seat. No decimos decisiva para no caer en la exageración. Hasta ahora Voskswagen ha conseguido una porción de sus objetivos.

De las promesas iniciales en el momento de la adquisición de Seat, es decir, el mantenimiento de un modelo de producción integral y de grandes inversiones, no hay, hasta el momento, nada concreto. Al contrario, en estos dos años largos, sin inversiones de volumen ha obtenido una producción y una cuota de mercado muy importantes. De momento, la dirección de CCOO de Seat les ha facilitado sus proyectos a costa de graves ataques a las condiciones de trabajo de la plantilla. Cambiar el signo de esta política es completamente necesario, casi vital.

El XII convenio, a negociar de inmediato, debe significar la primera etapa de este cambio. Que sea la plantilla la que "avance sus posiciones" (para utilizar el lema electoral general de CCOO en las elecciones sindicales de finales de 1986) o bien sea la multinacional la que salga reforzada, dependerá, en gran medida, de este XII convenio. Y después vendrán meses donde se dirimirá gran parte del futuro de Seat. La izquierda de CCOO de Seat ya tiene empeñados toda su fuerza y prestigio, reforzados en estas últimas elecciones de Martorell, en esta lucha por un XII convenio favorable a los trabajadores. No es poca cosa.

D.Raventós





Constituído el sindicato Izquierda Sindical de Banca

EN MADRID DIJERON ADIOS A CC.OO.

El pasado 5 de octubre, una Conferencia de medio centenar de delegados y delegadas, expresamente elegidos en diversas oficinas bancarias madrileñas, decidían unánimemente abandonar CCOO y constituirse en sindicato con el nombre de Izquierda Sindical de Banca (ISB).

Esta decisión ha sido polémica en el conjunto de la izquierda sindical de Banca de CCOO a nivel estatal. Días antes, en Catalunya otros tantos delegados decidían en Asamblea seguir en CCOO. Desde las páginas de COMBATE ya hemos expresado nuestra firma del convenio, la opción más correcta era, a nuestro juicio, mantener concentrada la izquierda en Comisiones y no dispersarla. Pero, en Madrid, las circunstancias particulares del choque con el aparato y, sobre todo, una valoración -que no compartimos- de los costes de continuar en CCOO y de las posibilidades para una organización sindical nueva, han hecho que decidieran otra cosa y optaran por constituir a la ISB como sindicato.

Ahora, toda esta izquierda que llegó a aglutinar a más de 300 delegados y delegadaas de CCOO, actuará desde varios marcos organizativos lo que contribuye a debilitarla. Conserva, eso sí, una identidad en los contenidos y las maneras de enfocar la acción sindical que hará posible ocasiones de convergencia. Deseamos lo mejor para toda la izquierda sindican bancaria en estas nuevas circunstancias.

Declaración fundacional de la ISB (estractos)

El 5 de octubre nos reunimos en una Conferencia trabajadores de Banca que representábamos a otros muchos compañeros. Todos coincidimos en apreciar la profunda crisis sindical que hoy vive el sector, el desconcierto y la desmovilización que sufren las plantillas, el hegemonismo y la prepotencia que la AEB demuestra sobre nuestras condiciones de vida y trabajo, la derrota ideológica y material que los sindicatos mayoritarios de Banca han asumido frente a la patronal(...)

(...) Durante muchos años, todos nosotros hemos intentado defender los intereses de las y los trabajadores, organizados en CCOO. Lo hemos hecho desde diferentes ópticas, a veces participando del Gobierno de la Mayoría, a veces configurando la oposición a esa mayoría. Hemos conocido algunas satisfacciones y no pocas frustraciones. No actuamos desde el desconocimiento, ni desde una posición frívola.(...)

(...)La última negociación del Convenio Colectivo ha establecido unas fronteras muy nítidas entre lo que se debe y no se debe hacer. (...)Tras muchos meses de ser ignorados, los trabajadores volvían a existir: podían decir sí o no a un Convenio diseñado por la partronal y abrazado por los sindicatos. Podían decir sí o no pero, dijimos que no.

Dio igual. Tras el no, los trabajadores fuimos insultados y descalificados por los mismos que, demostrando carecer de vergüenza y dignidad sindical, firmaron, apoyados en la legalidad y sin la menor legitimidad. No podemos seguir diciendo que esas personas nos representan. No podemos seguir haciendo sindicalismo en nombre de una sigla regida por esas mismas personas.

Este último convenio no ha sido un hecho aislado y puntual.(...)

(...)Después de reflexionar, personal, y colectivamente, decidimos abandonar CCOO. Esta decisión no es el fruto de la ira, sino de la responsabilidad y la dignidad.(...)

(...)Nuestro campo es, inequívocamente, el de la izquierda sindical. Creemos que los intereses de banqueros y bancarios son antagónicos. Creemos que la reconversión del sector es su reconversión, la de los banqueros, y se realiza frente a nuestras condiciones de trabajo, frente a nuestro propio empleo. Creemos que las fusiones son sus fusiones, las de los banqueros, y suponen una aceleración traumática de su proceso de reconversión. Creemos que el Convenio Colectivo es un marco donde se confrontan intereses contrapuestos, donde los trabajadores debemos defender nuestras conquistas y reivindicar mejores condiciones, donde la negociación no nos aporta nada si no sabemos hacernos valer a través de la presión.

La izquierda sindica en Banca existe, pero está atomizada.(...)

(...)Somos conscientes de que constituir un nuevo grupo puede aparecer como un paso más en esa dispersión pero, no es esa nuestra vocación.

Tenemos limitaciones importantes. Sabemos que nuestros puntos de unión, hoy por hoy, (...)se circunscriben al sector de Banca.(...)

(...)Conocemos nuestras limitaciones y también conocemos nuestra fuerza. Sabemos que la coyuntura histórica no favorece la formación de grupos sindicales pero, también sabemos que en el sector de Banca se ha creado un gran vacío sindical para decenas de miles de trabajadoras y trabajadores conscientes.

Vamos a iniciar una larga y difícil carrera de obstáculos. Preocupados pero, convencidos. Responsables y, también, ilusionados. Los trabajadores y trabajadoras presentes en esta Conferencia, en nombre propio y en el de otros muchos que comparten nuestras inquietudes, decidimos constituir la Izquierda Sindical de Banca.(...)

(...)Haremos el máximo esfuerzo para aglutinar y aglutinarnos con los diversos colectivos de izquierda sindical que hay en el sector de Banca. Hoy nacemos en Madrid pero, somos conscientes de la existencia de hombres y mujeres que comparten nuestras ideas en todos los puntos del Estado, fuera de los sindicatos mayoritarios y también dentro de ellos. Hoy nacemos en Madrid, pero queremos, y estamos seguros de conseguirlo, participar de la construcción de una Federación que actúe en todo el sector, que canalice la práctica sindical de clase allá donde trabaje un solo bancario.

No vamos a regatear iniciativas que propicien la unidad de acción del sincialismo de clase, cualquiera que sean las siglas desde las que actúe en cada momento. Necesitamos el máximo de unidad frente a la AEB, su reconversión, sus intereses enfrentados a los nuestros.

Nacemos conscientes de nuestra debilidad pero, sin compejos. Nuestra extensión organizativa es limitada pero, vamos a crecer. Nuestra realidad es minoritaria pero, vamos a aspirar a ser la mayoría del sector.(...)

Esquema organizativo

Los órganos de gestión, administración y representación de ISB son:

SECCION SINDICAL. **La estructura básica organizativa es la sección sindical de empresa. Tiene plena autonomía para definir la política a seguir en su ámbito, respetando los Estatutos. Su órgano máximo es la asamblea de afiliados.**

COORDINADORA REGIONAL. **La Coordinadora Regional tiene carácter de órgano permanente. Su función es garantizar la aplicación práctica y concreta de los acuerdos adoptados por la Asamblea General y definir las líneas de actuación a seguir.**

COMISION GESTORA. **Sus miembros son elegidos por la Asamblea General. Será responsable de convocar un congreso en el plazo máximo de un año.**

Sus funciones son:

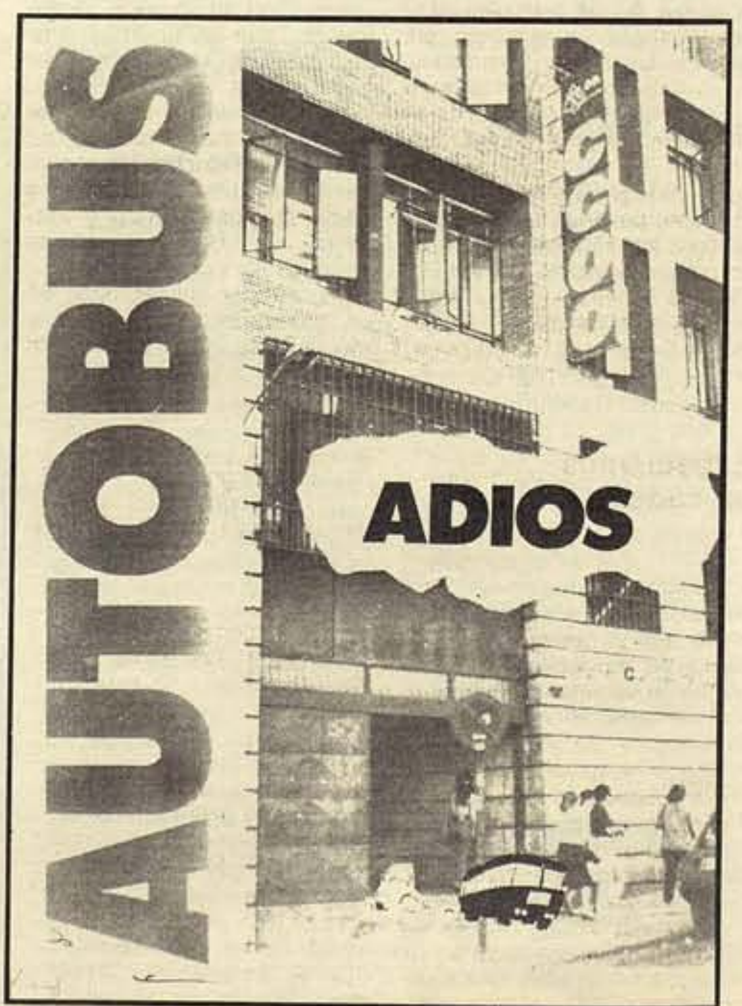
-Llevar a la práctica las decisiones adoptadas por la Asamblea General y la Coordinadora Regional.

-Mantener las relaciones con otros grupos sindicales.

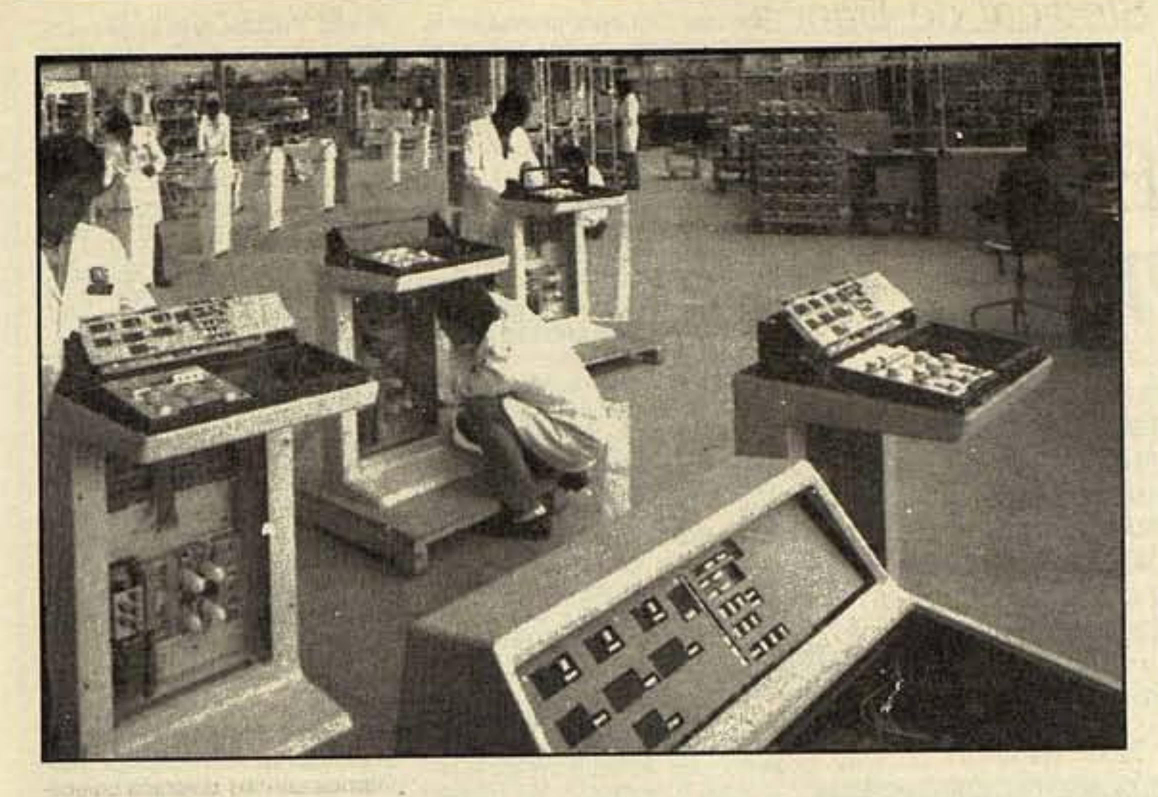
-Gestionar y administrar los bienes patrimoniales de ISB.

ASAMBLEA GENERAL. **La Asamblea General está constituida por todos los afiliados y afiliadas, con la presencia directa de éstas y estos en la misma, o delegada en las o los representantes que democráticamente elijan. Es el órgano soberano de ISB.**





Portada del nº2 de El Autobús.



Bienes de Equipo Eléctrico

CADA VEZ PEOR

Con motivo de las negociaciones entre la Administración y las multinacionales Alsthom, Siemens-ABB y Mishubishi para la adquisición del pedido de RENFE de 24 trenes de alta velocidad y 75 locomotoras, un hecho ha saltado a la luz: la multinacional -o multinacionales- que se haga con el pedido deberá hacerse cargo de varias empresaa públicas y privadas, entre ellas el grupo Arbobyl constituido por las tres empresas de grandes bienes de equipo eléctrico: Cenemesa, Conelec y Cademasa.

Según informaciones transcendidas, las tres multinacionales han presentado proyectos un tanto similares en cuanto a la liquidación de nuevos excedentes laborales (de 1.200 a 1.500 trabajadores/as) para hacerse cargo del grupo. Y estas propuestas aparecen cuando todavía no se ha comenzado a aplicar el plan de jubilaciones anticipadas acordado por el Grupo Arbobyl con los sindicatos CC.OO., UGT y ELA, con el apoyo de las administraciones central y autónomas en que se encuentran instalados los distintos centros del grupo.

En efecto, en Junio se estableció un acuerdo por el que unos 1.700 trabajadores (de los 5.200 que componen todo el grupo) pasarían a la prejubilación a los 55 años, dentro de un plan hasta diciembre del 90. De esta cantidad 1.200 corresponden a las fábricas de Conelec y Cenemesa en Bizkaia, suponiendo una reducción de un 40% de las plantillas.

Expedientes en cadena

Pero este plan, que venía a culminar un proceso ininterrumpido de 4 años y medio de expedientes de regulación y suspensiones, no resuelve al parecer los problemas del sector, y hoy tenemos de nuevo unos planes que supondrán el práctico desmantelamiento de Conelec y Cademasa en Bizkaia. Tanto en los planes de Alsthom como de Siemens-ABB, figura el cierre de la fábrica de Galindo y la reducción drástica de la plantilla de Cenemasa (Erandio). Esto significaría, en el caso de Conelec, la reducción de sus 2.500 trabajadores actuales a 689 en Trápaga.

Los sectores de izquiedrda sindical hemos venido oponiéndonos sistemáticamente a los sucesivos expedientes y planes de reducción de plantillas, convencidos de que sólo una linea de resistencia podía impedir a medio plazo el desmantelamiento de las empresas de Bizkaia. En concreto, la pelea en junio estuvo centrada en desmontar las ilusiones alimentadas por los dirigentes de CC.OO, UGT y ELA de que con las prejubilaciones y la incorporación de un socio tecnológico, supuestamente una multinacional, el problema del grupo estaba resuelto.

La única salida que puede permitir el mantenimiento de este grupo industrial, especialmente en Euskadi, es que las administraciones central y vasca en nuestro caso se hagan cargo de las empresas.

Se trata, en primer lugar, de un grupo de empresas cuyo mercado se haya circunscrito casi en su totalidad al mercado estatal español, especialmente relacionado con los planes energéticos y de transporte ferroviario del gobierno.

En segundo lugar, las deudas contraídas con la S.S., Hacienda y las ayudas comprometidas para que se lleven a cabo las prejubilaciones, hacen que el sector dependa absolutamente de las administraciones, convirtiéndose éstas indirectamente en el "accionista" principal del grupo.

Finalmente, la entrada de cualquier multinacional supondrá a corto plazo nuevas liquidaciones masivas de plantillas y cierres de centros, con riesgo de un desmantelamiento total a medio plazo, pues el mercado internacional de bienes de equipo eléctrico no presenta elementos de recuperación

En estas condiciones la única salida es la expropiación y sólo una pelea redical del conjunto del sector puede hacer que las administraciones se hagan cargo del grupo o que al menos no dejen las manos absolutamente libres a cualquiera de las multinacionales.

Por una pelea radical

La aceptaciópn casi ininterrumpida de los expedientes y las interminables negociaciones de Madrid han hecho que los dirigentes de CC.OO., UGT y ELA hayan perdido casi por completo la preocupación por la participación y la movilización de los trabajadores. Sólo la presión de los sectores de izquierda sindical hace que, con mucho disgusto, acepten de vez en cuando la celebración de asambleas. Ante las informaciones aparecidas, no han mostrado la menos capacidad de lucha, planteando sólo *"la apertura de una nueva mesa de negociación"*, en este caso entre Arbobyl, multinacionales, administración y sindicatos.

Hay que poner freno a esta situación impidiendo que el desánimo se extienda aún más entre los trabajadores. Estamos de acuerdo en la importancia de que todo el sector pelee junto, pero cuando las agresiones más fuertes se plantean de cara a Euskadi y la capacidad de resistencia es mayor, no podemos esperar ni subordinar las iniciativas en Bizkaia a que los otros las acepten o rebajen. La izquierda sindical de Conelec y Cenemasa de Erandio debemos tomar la iniciativa de proponer movilizaciones que recuperen la confianza de los trabajadores y saquen el problema a la calle. Euskalduna es un ejemplo a recuperar.

Jon Fano

Adminitración Pública

SIGUE EXTENDIENDOSE EL EMPLEO PRECARIO

El Gobierno del PSOE, fiel a su orientación de precarizar la contratación y las relaciones laborales, marca la pauta y sirve de ejemplo donde actua como patrón: la administración, la sanidad, la enseñanza pública..., imponiendo contratos temporales para cubrir puestos de trabajo estructurales.

El mantenimiento de estas bolsas de eventualidad, en sectores con una amplísima componente de empleo fijo, tiene que ver, no sólo con la voluntad de la Administración, sino también con la aceptación más o menos implícita por parte de los sindicatos mayoritarios de esta situación.

Sin embargo, esta realidad es contestada una y otra vez por los afectados, que no se resignan a ser temporeros en puestos de trabajo con carácter fijo. En otros números de *COMBATE* hemos informado de luchas de trabajadores y trabajadoras de Correos y Sanidad. Hoy les toca el turno a los contratados de la Tesorería de la Seguridad Social. Entrevistamos a Inma, Ana y Mª Luz, contratadas laborales de la Tesorería Territorial de Madrid y miembros del comité de empresa de laborales por las listas de CC.OO.

¿Cuál es vuestra situación actual?

Inma: El principal problema con el que nos encontramos el colectivo de trabajadores de la Tesorería -un total de 650 en todo el Estado- es que el 31 de diciembre estaremos de "patitas en la calle", después de 3 años, o más en algunos casos, de "servicios" en la Seguridad Social.

¿Qué alternativa planteáis a vuestra situación como contratadas temporales?

Mª Luz: Nuestra alternativa no puede ser otra que nuestra fijeza y estabilidad en nuestro puesto de trabajo. Este punto es inamovible. Estamos abiertas a cualquier solución que nos puedan dar, tanto la Administración como los sindicatos, siempre que tengan como finalidad el poner fin a esta situación de precariedad en la que llevamos tanto tiempo.

Nos habéis comentado que la postura de varios dirigentes de CC.OO. de la Seguridad Social no es favorable a sacar adelante vuestra reivindicación. ¿Qué contradicción veis entre esta postura y la posición contra la precarización en el empleo de los sindicatos a nivel confederal?

Ana: Vemos todas las contradicciones en que en estos momentos está inmerso el sindicato. Es más, no sólo las vemos, sino que las estamos padeciendo muy directamente. La postura del sindicato es de todos conocida: contra la precariedad. Ahora, y por algo que se escapa a nuestro modesto entender, tienen una visión diferente y están de acuerdo en que, al cabo de tres años, pasemos a engrosar el numeroso colectivo de parados. Y, ¿con qué perspectivas? ¿Acogernos al nuevo plan de empleo juvenil? ¿Es esto todo lo que podemos esperar de un sindicato que se define de clase?

¿Cómo os estáis organizando? ¿Habéis encontrado alguna muestra de solidaridad en el interior de CC.OO. de vuestro sector?

Mª Luz: La tarea ha sido ardua y difícil, puesto que al inconveniente de encontrarnos muy diseminados por todo el país, hay que añadir las trabas de la Administración a proporcionarnos cualquier tipo de información, cuando como representantes de nuestras compañeras y compañeros les hemos instado a ello.

Actualmente estamos organizados a nivel estatal. Hemos formado una Cordinadora de trabajadores/as afectados que queremos ampliar lo más posible, y cuyo objetivo primordial es conseguir una solución a nuestro problema.

Por otro lado, y afortunadamente, no todo han sido incomprensiones en CC.OO. Hay un sector del sindicato identificado con nuestra lucha y que nos está apoyando, sabemos también que la mayoría de las secciones sindicales están de nuestro lado. Se trata ahora de que la base de CC.OO. haga cir su voz.



El rojo y el negro

LA VIGENCIA DE ANDRE BRETON

Pocos artistas e intelectuales de nuestro tiempo han tenido tanta influencia cultural, y han resultado tan incómodos al orden establecido como André Bretón, cabeza controvertida, pero indiscutible, del movimiento surrealista y militante revolucionario -siempre a su manera- insobornable. Omnipresente en todos los grandes momentos del surrealismo, Bretón supo tomar un camino propio y coherente -el de la subversión permanente del espíritu crítico e imaginativo-, en oposición a los que trataron de preservar el carácter apolítico de su tendencia (Rigault, Artaud), y de los que se integraron de rodillas en el partido comunista (Aragón, Eluard). Por no hablar de los que, como Dalí, traicionaron todo lo traicionable.

Bretón trató de aplicar a la política el conjunto de sus criterios sobre el arte, y trató de comprender el arte como algo con vida propia, pero que no podía ser ajeno a la realidad insoslayable de la política. Poseía una clara idea de las diferencias pero también de las convergencias que había entre ambos dominios y vivió los dos desde su grandiosa concepción de contestación al orden establecido, aunque este orden -como en la URSS- se revistiera con la legitimidd de la revolución. Unió todo su pensamiento sobre esta cuestión en la osmósis entre el deseo de Rimbaud de cambiar la vida y la idea de Marx de transformar el mundo.

Bandera roja, bandera negra

Poeta vocacional, médico por imposición familiar, Bretón fue siempre, sin tener conciencia política, un rebelde instintivo, adversario de todo lo que podía simbolizar a las fuerzas de la opresión. En "Arcane" cuenta como sintió su primera reacción ante una manifestación obrera: *"La bandera roja, pura de marcas e insignias, siempre recuperaré hacia ella la mirada que tenía a los diecisiete años, cuando, durante una manifestación popular, poco antes de la otra guerra, la vi desplegarse a millares sobre el cielo bajo del Pré-Saint-Gervais. Y sin embargo -y siento que por la razón no puedo evitarlo- seguiré estremeciéndome más aún al evocar el momento en que aquel mar llanamente, en lugares poco numerosos bien delimitados, se vio perforado por el vuelo de las banderas negras"*.(1)

Pero más allá de esta sensibilidad, Bretón y sus amigos han sido testigos y partícipes de la gran guerra, y sentía por los responsables de aquella inaudita matanza -debidamente olvidaba hoy en el debe de la civilización burguesa- un rencor y un asco muy profundo, aunque no dedujo de ello ninguna lectura política precisa. Sin embargo, en la raíz de su repudio del sistema subyace muy vivamente una conciencia de lo que aquella guerra significó, y así lo explica cuando dice -en una conferencia sobre el estado de ánimo de los surrealistas al principio-: *"Por encima de todo éramos presa rabiosa de un rechazo sistemático, encarnizado hacia las condiciones en las que se nos obligaba a vivir en una edad semejante"*.

De Lenin...

Enfrentados con la sociedad, los surrealistas no prestaron en sus principios atención a la revolución rusa, a la que un atrevido Aragón comparó -en la escala del espíritu- con una vaga crisis ministerial...

No obstante, su desafío no tardó mucho en encontrarse con la lucha política, sobre todo cuando en medio de la guerra colonial contra los nacionalistas marroquíes se lanzaron a provocar a la intelligentzia domesticada, y gritaron sin empacho *¡abajo Francia!*, por lo que fueron vapuleados y encerrados, y se encontraron con la gente que se oponía al colonialismo defendiendo a las huestes de Abd-el Krim: el Partido Comunista francés anterior al estalinismo.

Este encuentro tiene en el caso de Bretón una dimensión literaria: pasa por su lectura apasionada del *"Lenin"* escrito por Trotsky. Estas notas escritas en diversos periodos, ofrecen un retrato del dirigente revolucionario muy superior al que habían ofrecido escritores de la talla de H.G. Wells y Máximo Gorki, a los que, por cierto, Trotsky somete a una crítica implacable(2). No se trata solamente del retrato de un político que dirigió lo que el propio Bretón llamó mucho más tarde *"una empresa grandiosa"*, se trata de la descripción de otro tipo de ser humano: *«Desprendido de cualquier oculta intención política, se nos entrega en su plena humanidad; se dirigen a nosotros, ya no como impasibles ejecutores de una voluntad que no será nunca superada, sino como hombres llegados a la cumbre de su destino, del destino que de pronto se encuentran, y que nos hablan, y que se interrogan.»*

Esta lectura, efectuada en 1925, coloca a Bretón, y con él a la mayor parte de los surrealistas franceses, en las puertas del PCF, en el que esperan encontrar una comprensión y un aliado para su propia actuación revolucionaria en el terreno del arte y la estética. Pero no va a ser así y Bretón va a conocer una dura prueba en la célula del gas, donde el hermano de muy cuadrado Andre Marty, Michel, le viene a decir que después de haber reconocido el marxismo, ¿para qué necesitan el surrealismo?. Para demostrarle un poco qué es lo que se espera de un intelectual de su talla, Marty pide que Bretón escriba un informe sobre la situación económica en Italia en el que no se permite ni una migaja de ideología...

Los enfrentamientos prosiguen dentro y fuera -de 1926 a 1928- del PCF. Bretón no puede disimular el disgusto que le provoca al humanismo de pocos vuelos de Henri Barbusse, a la sazón al frente de *L'Humanité*, ni la actitud del partido que le niega su condición de poeta. Pero no por ello dejará de luchar, está persuadido de dos argumentos fundamentales:

1. Que ser poeta no significa necesariamente ser un soñador encerrado en una torre de marfil, todo lo contrario, los poetas deben de estar dispuestos a luchar por ensanchar la conciencia, por el cambio...

2. Que los revolucionarios están equivocados en el terreno del arte y la cultura, que hay una contradicción entre su entrega militante y sus inclinaciones por lo general conservadores, y por lo tanto hay que convencerlos...

Y hay otro punto con el que su ruptura con el PCF va a ser inevitable, y es que Bretón considera que Octubre fue sólo el comienzo, y por lo tanto su enfrentamiento con el "Termidor" soviético no tardará en llegar.

...a Trotsky

Entre 1928 y 1935, Bretón va a trabajar como un compañero de ruta -en el mejor sentido, desde la libertad de conciencia-, que va manteniendo discrepancias dentro de una actitud de respeto y lealtad. Pero habrá dos acontecimientos claves que darán lugar a la ruptura definitiva. El primero es interno, y es que Bretón y sus amigos rechazan de plano el pacto Laval-Stalin, desprecian el patriotismo galo, y critican al Frente Popular que lo encuentran como un medio muy blando para luchar contra el fascismo, lucha a la que él será uno de los primeros en hacer un llamamiento. El segundo serán los "procesos de Moscú" que le causaron un verdadero trauma.

Entre 1936 y 1938, Bretón será un activo denunciador del estalinismo, y un amigo de la revolución española, del POUM y de Nin. En 1938 consigue marchar a México, y allí tiene su célebre entrevista con Trotsky. Este encuentro, no desprovisto de tensiones y discrepancias como corresponde a dos personalidades tan recias y poco sectarias, culminará con el *"Manifiesto por un arte independiente"*, sin duda el documento político más avanzado que se ha producido hasta el momento sobre la dimensión revolucionaria del arte.

Tras el estallido de la II Guerra mundial, tuvo que exiliarse a Norteamérica. Perplejo por todo lo que significaba el estalinismo, Bretón se alejó del marxismo al final de su vida y colaboró en revistas anarquistas. Pero mantuvo su adhesión a la persona de Trotsky y un profundo respeto hacia todo lo que éste significaba.

J.Gutiérrez Alvarez

NOTAS:

(1). Aunque Bretón sintió una profunda fascinación por el marxismo y por su versión bolchevique, y nunca adjuró de Octubre -lo que sí hicieron algunos amigos suyos como Octavio Paz que ha convertido en no hechos todas las hecatombes provocadas por la civilización burguesa-, tenía una poderosa inclinación libertaria que, como se demostró en su encuentro con Trotsky, no estaba reñida con la tradición marxista. Luego, al final de su vida, y en medio de una cierta crisis política, Bretón rechazó el marxismo -por cansancio, dijo- y se acercó al anarquismo, en cuya prensa colaboró.

(2). Este libro está publicado por la Editorial Ariel, y contiene el famoso artículo de Bretón. Su lectura es hoy en día muy apropiada para comprobar toda la miseria del actual discurso sobre el "síndrome Lenin" tan manido en la intelligentzia europea instalada.

















TV

El interés mayor del ciclo de los lunes en TVE 2 sobre Elías Querejeta va a estar no tanto en revisar sus films mas conocidos, sino en ver películas que en su momento pasaron desapercibidas y que es imprescindible recuperar. Esta quincena está programada una de ellas, **"Si volvemos a vernos"** de Francisco Regueiro.

***Viernes 18.**
TVE 1. 22h30. "La mitad del cielo" de M.Gutiérrez Aragón. Penúltima película de su autor y,hasta el momento, su obra maestra. La lucha por el éxito social de una muchacha de pueblo, en el Madrid de los primeros años del franquismo, da lugar a una galería de personajes entrañables, muy especialmente los de Angela Molina y Margarita Lozano, y a una visión de una sociedad especialmente corrompida y corruptora, con toda la capacidad de sugestión tradicional del autor.

***Sábado 19.**
TVG. 23 h. "O padriño" de F.F.Coppola. Esta extraordinaria película ha debido ser alquilada por un consorcio de TVs "autonómicas" porque nos la vamos encontrando de una en otra. La reconmendamos mas o menos igual de fuerte que cuando hace una semanas pasó por TV3.

***Lunes 21.**
TVE 2. 21h 20. "Si volvemos a vernos" de F.Regueiro. A partir de un excelente relato de Juan Cesarabea, que fue premiado por la revista *"Triunfo"*, estandarte del progresismo intelectual bajo el franquismo, Regueiro hizo una película tan irregular y apasionante como todas las suyas. El eje de la película es una peculiar historia de amor entre un militar yanki de la base de Torrejón y una prostituta madrileña. Un tema ideal para Regueiro, uno de los directores verdaderamente grandes de nuestro cine, cuya mirada siempre va hacia las fronteras de la marginalidad, el delito, lo que rompe las normas.

***Miércoles 23.**
TV3. 21h 55. "El padrí II" de F.F.Coppola. Sigue la saga circulando por las "autonómicas". Una película que destroza la norma de que "nunca segundas partes fueron buenas". Esta es soberbia, superior a la primera parte, si es que tiene sentido hacer comparaciones entre dos obras de esta calidad.

***Viernes 25.**
TVE 1. 22h 20. "Revolucion" de H.Hudson. Traemos aquí este bodrio para evitar que alguien se fie del título y pierda tontamente la noche. En este película se derrocha todo, menos inteligencia, pese a que el tema, los inicios de la independencia de los EE.UU., podría haber dado lugar a un film interesante.

***Sábado 26.**
TVE1. 24 h. "Rebelde sin causa" de Nicholas Ray. Obra de muy justificada fama de uno de los fundadores del cine moderno. Vista ahora, se percibe mal hasta qué punto supuso una ruptura que marcaría decisivamente a la nueva generación de directores de los años 60. Aún así, mantiene una potencia lírica que te atrapa y no te suelta hasta mas allá del final.

***Lunes 28.**
TVE 2. 21h 20. "Los Desafíos" de Guerin, Erice y Egea. No recuerdo bien este raro producto de mediometrajes de tres de los mas prometedores directores jóvenes de finales de los años 60. Guerin se mató durante un rodaje, cuando ya su carrera había entrado en cauces convencionales. Egea parece haber desaparecido del mapa. Erice es, para mí, un director genial. Será curioso encontrarlos juntos en sus comienzos.

***Miércoles 30.**
TV3. 21h 25. "Confidencies" de L.Visconti. El testamento de un maestro. Se ve con el respeto, pero también con la amargura de contemplar la decadencia y la proximidad de la muerte de un grandísimo artista.

Jiuston





LIBROS

Rafael Ribó: el optimismo de la razón. Manuel Vázquez Montalbán. *Editorial Planeta, Barcelona, 1988, 188 pp.*

Aunque este libro está firmado como una obra de Vázquez Montalbán -que pone el peso de su prestigio literario en la empresa-, se trata en realidad de una obra para y de Rafael Ribó, actual secretario general del PSUC, que nos quiere convencer de que existe *"una alternativa para Catalunya más allá del bloqueo entre el pujolismo y el felipismo".*

Decimos que es para Rafael Ribó ya que la misión central del autor teórico es hacer una presentación del dirigente comunista oficial por más que, en unas apretadas páginas de presentación, al autor de **"Manifiesto subnormal"**, incluye algunas de las notas personales que le son características como adocenado enfant terrible de izquierdas. En esta presentación Montalbán trata de ofrecer una imagen nueva, diferente a la tradicional de su partido, de un dirigente que representa el "aggiornamiento" que sigue al tiempo de crisis, un tiempo en el que el PSUC se convierte en una sombra del que fue en los ya lejanos años setenta, y en el que la división y la desmilitazación se imponen.

También decimos que es de Ribó porque Montalbán dedica más de la mitad del libro a hacer preguntas, preguntas que se presentan para ofrecer respuestas **"sin tabúes (en) todos los temas aplazados en el debate del porqué y para qué de un partido comunista aquí, ahora y con voluntad de cambio histórico basado en la pluralidad"**. Estas respuestas son ampliadas en una antología de textos del propio Ribó que ocupan un espacio que va desde la página 149 hasta la 186. Al final de la antología hay un apartado en el que Ribó identifica la base social y política de su alternativa entre los que votaron NO a la OTAN y ahora se encuentran entre los *"insatisfechos del PSOE, ERC, PSUC, PCC, NE y mucha gente que, hoy por hoy, no está encuadrada en ninguna de estas organizaciones, aunque algunos puedan pertenecer a sindicatos, o asociaciones cívicas, y muchos intelectuales y profesionales que trabajaron activamente a favor del no".*

Para tener un título de honda resonancia gramsciana sorprende la carencia de una reflexión teórica digna de tal nombre, y para hablar de una tradición marxista, sorprende el no-lugar de análisis sobre los problemas claves, y no digamos de clara contradicción existente entre las proclamas reformadoras y la ausencia de propuestas mínimamentes concretas. Y...

J.Gutiérrez Alvarez



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"Fat Freddy's Cat"** *de Shelton.*



LIBROS

Raíces de América. El mundo de Aymara. AAVV. *Alianza Ed., Madrid, 1988, 608 pp. 3.500 ptas.*

Insertos en pleno debate sobre el "descubrimiento" conviene tener en cuenta este libro que trata de los cerca de dos millones de campesinos andinos, de las actuales repúblicas de Perú, Bolivia y Chile, que forman parte de la vieja cultura Aymara. Este es uno de los pueblos testimonios de América que han mantenido casi intactas las costumbres de sus antecesores. La obra viene a ser un extenso y documentado estudio financiado por la UNESCO, y en cuyas páginas se analizan la historia, la cultura y la religión, así como la vida política y social, las instituciones y las costumbres que en su día fue señor del altiplano, inventor de la agricultura y la ganadería de altura (sus dominios están a unos 4.000 metros sobre el nivel del mar), y que después de sobrevivir los terribles efectos de la conquista, ahora se encuentra en un grave proceso de desculturización.

JGA









El colmo de Estocolmo

o el secuestrado impecable



Podría haber sido un buen actor. Tiene la cara ideal para protagonizar la versión cinematográfica de *"El buscón"* o cualquier otra novela picaresca. O mejor aún, podría haber interpretado un comedia italiana junto a esos actores especializados en papeles de sinvergüenzas simpáticos, Sordi, Gasman o Mastroiani, una película cuyo argumento hubiera podido ser la parodia de un secuestro: por ejemplo, el suyo.

Ha debido tener una vida curiosa esta hombre. Seguro que muy pocos han podido engañarle. El, en cambio, debe estar habituado a engañar: lo hizo durante muchos años con sus trabajadores, que según parece le veneran, aunque haya amasado una enorme fortuna a costa de ellos. Ahora es probable que esté liando a toda la cúpula de la lucha "anti-terrorista" y, en cualquier caso, ha desempeñado un papel fundamental en el mayor ridículo que ha sufrido el Ministerio del Interior desde tiempo inmemorial.

Porque en el secuestro de Revilla ha sido, en primer lugar, un nuevo episodio del enfrentamiento entre ETA y el gobierno español. Esta es una batalla conocida. Podíamos prever sus alternativas: favorables al gobierno (liberación de Revilla por una operación policial o muerte de Revilla a manos de sus secuestradores y consiguiente campaña política anti-terrorista) o favorable a ETA (cobro del rescate y puesta en libertad de Revilla en condiciones de seguridad para el comando Madrid). Pero en este escenario, la propia personalidad del secuestrado ha sido el "factor humano" que ha multiplicado el fracaso policial. Esta es la razón de la simpatía que el personaje, o mas bien, su actitud tras el secuestro, ha despertado en los ambientes de la izquierda radical.

La campaña de intoxicación anti-terrorista que venimos padeciendo con particular intensidad desde la entrada en funciones del gobierno socialista, utiliza muy hábilmente una serie de símbolos que tratan de provocar un rechazo instintivo en la población. Uno de ellos es el "zulo". Pues bien, puede decirse que, después de Revilla, los zulos no volverán a ser lo que eran.El escondite sórdido donde un secuestrado sufre una tortura inhumana, mientras espera la llegada salvadora de los GEOs, se ha convertido en una habitación, ciertamente pequeña, pero donde se establece una particular convivencia entre secuestrado y secuestradores (los cuales, según una de las memorables frases de Revilla: *"Han estado tan secuestrados como yo, y con alguien hay que hablar"*).

Algunos de los episodios del secuestro, como las partidas a los chinos, las maratonianas caminatas de Revilla o incluso que eligiera personalmente los seudónimos de sus secuestradores, podían pasaar como anécdotas imaginables. Lo que ha desbordado cualquier fantasía, es la ya popular fiesta de cumpleaños, con su bando de invitación, sus "banderillas de pepinillo, anchoas, acietuna y huevo", sus "bollos suizos al efecto" para el desayuno y la merienda y, "last, but not lest" como decían los clásicos, las jotas del fin de fiesta, interpretadas por el propio Revilla. Lástima que no conozcamos el día exacto en que se celebró tan singular cumpleaños. Con un poco de suerte podría haber coincidido con una de las innumerables "operaciones jaula" que las tropas de élite de la policía organizaron en la periferia de Madrid.

Es divertido pensar que mientras los GEOS andaban molestando a la gente en Leganés, convencidos de su misión histórica, en un lugar quizás no muy lejano, Revilla y el comando Madrid le daban al chocolate con bollos suizos, a ritmo de jota castellana.

Las circunstancias de la liberación y, sobre todo, el relato que de ellas ha realizado Revilla, han constituído un digno colofón de este histórico secuestro.

La preocupación de Revilla porque no le dejaran atado a un árbol (*"porque podía venir un perro alemán o pasar una banda de deliencuentes...y voy a ir de mano en mano"*). Su alegría porque le dejaran "en su sitio tan cómodo", a la puerta de casa como quien dice,...Su preocupación al encontrarse con dos vigilantes jurados (*"creí que eran policías y me dije: pues empezamos bien..."*). Y por encima de todo, ese flan de peras, emotivo regalo de despedida que el propio Revilla pidió a los secuestradores que le cocinaran para llevarlo a casa y que pudiera probarlo la familia,...Todo esto convierte a Revilla en el secuestrado por excelencia, el modelo con el que sueñan todos los grupos de secuestradores. Según nos cuenta Revilla, el propio "jefe" del comando lo reconoció con estas palabras: *"Ningún secuestrador ha tenido motivos para recibir tantas satisfacciones de un secuestrado, como nosotros de usted"*.

Puestas así las cosas, seguro que los integrantes del comando Madrid y Revilla se recuerdan con nostalgia.

Cada merluza en salsa verde, provocará en ambos recuerdos entrañables. No nos extrañaría que lo volvieran a secuestrar otra vez.



